





NIT: 860021967-7

ACTA DE DECLARATORIA DESIERTA DE LA SOLICITUD PÚBLICA DE OFERTAS Nº 01-GERGE-SUADM-2015.

OBJETO

"PRESTACIÓN DE LOS SERVICIOS DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA INTERNA Y EXTERNA PARA LA SEDE PRINCIPAL, LOS PUNTOS DE ATENCIÓN, LOS PUNTOS DE INFORMACIÓN Y LOS BIENES MUEBLES E INMUEBLES QUE SEAN REQUERIDOS POR LA CAJA PROMOTORA DE VIVIENDA MILITAR Y DE POLICÍA".

El General (RA) **LUIS FELIPE PAREDES CADENA**, en su calidad de Gerente General de la **CAJA PROMOTORA DE VIVIENDA MILITAR Y DE POLICÍA** y como Ordenador del Gasto de la misma, en uso de las facultades conferidas según Decreto de Nombramiento 0892 del 30 de abril de 2012 del Ministerio de Defensa, Acta de Posesión 0542 del 16 de mayo de 2012, la Ley 973 de 2005 y el Manual Interno de Contratación, previas las siguientes consideraciones:

- 1. Que la Caja Promotora de Vivienda Militar y de Policía CAJA HONOR-, es una Empresa Industrial y Comercial del Estado de carácter financiero del orden nacional, organizada como establecimiento de crédito, de naturaleza especial, dotada de personería jurídica, autonomía administrativa y capital independiente, de conformidad con lo dispuesto en el Decreto Ley 353 de 1994, modificado por las Leyes 973 de 2005 y 1305 de 2009, vinculada al Ministerio de Defensa Nacional, vigilada por la Superintendencia Financiera de Colombia y sometida a la regulación que expida el Banco de la República como establecimiento de crédito.
- 2. Que por la naturaleza y objeto social de la Entidad, la calidad de sus directivos, funcionarios y afiliados, las circunstancias de orden público y las constantes acciones de la delincuencia común; se requiere del servicio de vigilancia privada como medio de protección para controlar y mitigar los riesgos y vulnerabilidades a los que se ve expuesta, dicho servicio ha sido recomendado en los diferentes estudios e inspecciones de seguridad realizados a las instalaciones, elaborados entre otros, por la Policía Nacional, teniendo en cuenta que sus afiliados son miembros activos, retirados y pensionados de las Fuerzas Militares y de la Policía Nacional.
- 3. Que se requiere la suscripción de un contrato para la prestación del servicio de vigilancia y seguridad privada, de la sede principal, los puntos de atención e información a nivel nacional, personas que se encuentren en dichas instalaciones y demás bienes muebles e inmuebles, con el fin de garantizar la seguridad de los mismos.
- 4. Que la Subgerencia Administrativa de la Entidad a través del Área de Servicios Administrativos, es la responsable de velar por lo citado en el numeral inmediatamente anterior.
- 5. Que la Entidad requiere contar con el servicio cuyo objeto lo establece así: "PRESTACIÓN DE LOS SERVICIOS DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA INTERNA Y EXTERNA PARA LA SEDE PRINCIPAL, LOS PUNTOS DE ATENCIÓN, LOS PUNTOS DE INFORMACIÓN Y LOS BIENES MUEBLES E INMUEBLES QUE SEAN REQUERIDOS POR LA CAJA PROMOTORA DE VIVIENDA MILITAR Y DE POLICÍA"
- 6. Que bajo el entendido que el objeto de la contratación va a dirigido a satisfacer las necesidades allegadas por los motivos antes mencionados, razón por la cual supone la

procedencia de la "SOLICITUD PÚBLICA DE OFERTAS", de conformidad con lo dispuesto en el numeral 19.1, del Manual Interno de Contratación, -MIC-, que señala:

- "Es el procedimiento competitivo mediante el cual la empresa convoca públicamente a personas naturales o jurídicas, consorcios o uniones temporales indeterminados, para que en igualdad de oportunidades y respetando los principios previstos en el artículo 6 del presente Manual, puedan presentar ofertas para seleccionar la propuesta más favorable para el cumplimiento de los fines que la Empresa pretenda satisfacer"
- 7. Que mediante memorando del 02 de Febrero de 2015 el Jefe del Área de Servicios Administrativos remitió Estudio Previo al Subgerente Administrativo y a la Jefe del Área de Contratación para su estudio, el cual fue a su vez remitido a la Gerencia General para su aceptación.
- 8. Que mediante memorando de GERGE del 04 de Febrero de 2015, suscrito por el Gerente General y Ordenador del Gasto, la Gerencia General aceptó el Estudio Previo previamente aprobado por la Subgerencia Administrativa y la Jefe del Área de Contratación el día 03 de Febrero de 2015 y autorizó adelantar el Proceso de SOLICITUD PÚBLICA DE OFERTAS Nº 01 GERGE SUADM 2015.
- 9. Que de acuerdo con lo establecido en el numeral 19.1 "Solicitud pública de Ofertas" del MIC (Manual Interno de Contratación), los interesados en igualdad de condiciones pueden presentar oferta, con el fin de que la CAJA seleccione la propuesta más favorable para los intereses que busca.
- 10. Que el presupuesto oficial estimado para adelantar el presente proceso de contratación asciende a la suma de MIL CIENTO CINCUENTA Y CUATRO MILLONES CUATROCIENTOS TREINTA Y TRES MIL SEISCIENTOS CUARENTA Y CINCO PESOS M/CTE (\$1.154'433.645.00) INCLUIDO AYS, IVA, y demás impuestos de ley, de conformidad con el Certificado de Disponibilidad Presupuestal N° 803569 del 04 de febrero de 2015, expedido por el Grupo de Presupuesto de la CAJA.
- 11. Que mediante memorando ARCON-00013 del 10 de febrero de 2015, la Jefe del Área de Contratación, informó a la Gerencia General, Oficina de Control Interno y Área de Servicios Administrativos de la Entidad, sobre la apertura del proceso para su respectivo acompañamiento, adjuntando el cronograma establecido.
- 12. Que el día 12 de febrero de 2015, el Ordenador del Gasto, decidió dar apertura a la Solicitud Pública de Ofertas N° 01-GERGE-SUADM-2015, según consta en el Acta respectiva.
- 13. Que mediante memorando del 12 de Febrero de 2015, el Señor Gerente General de la Caja Promotora de Vivienda Militar de Policía, actuando como Ordenador del Gasto, realizó el nombramiento del Comité Evaluador.
- 14. Que conforme a lo establecido en el ANEXO Nº 8 "Cronograma" del documento de Condiciones de Participación, el 16 de febrero de 2015 se realizó visita de carácter NO obligatorio con el fin de que puedan precisar detalles sobre la ejecución y desarrollo del contrato a celebrar, según consta en Acta respectiva.
- 15. Que de acuerdo con lo establecido en el numeral 3.5 "**MANIFESTACIÓN DE INTERÉS**" del Documento de Participación, los interesados en participar manifestaron su interés a través del correo <u>contratacion@caprovimpo.gov.co</u>, los cuales fueron:

POSIBLE OFERENTE INSCRITO	NIT
STARCOOP CTA	830.101.476-7
SEGURIDAD ATEMPI LTDA	860.074.742-8
SEGURIDAD NAPOLES	860.523.408-6
VIGIAS DE COLOMBIA SRL LTDA	860.050.247-6
SEGURIDAD SELECTA	800.220.542-6
SU OPORTUNO SERVICIO LTDA	860.020.369-8
INTERGLOBAL SEGURIDAD Y VIGILANCIA LTDA	802.006.730-5
VIPERS LTDA	800.209.088-9
UNION TEMPORAL TS, conformado por: TECNISESG DE COLOMBIA Y SEPECOL	
LTDA	860.526.603-1
LIBERTADORA DE SEGURIDAD LTDA	800.209.088-9
UT MSEC 2015, conformado por: MEGASEGURIDAD LTDA Y COSERVIPP	860.072.115-7
LTDA T COSERVIPE	800.163.265-5

16. Que en atención a lo establecido en el numeral 3.6 **"CONFORMACIÓN DE LA LISTA DE POSIBLES OFERENTES"** del Documento de Condiciones de Participación y de conformidad con el Anexo No. 08 "CRONOGRAMA" del proceso; al tratarse de 11 oferentes la CAJA realizó el sorteo en presencia de un delegado de la Oficina de Control Interno de la misma, habilitando a los siguientes oferentes:

N°	POSIBLE OFERENTE INSCRITO	NIT					
1	STARCOOP CTA	830.101.476-7					
2	SEGURIDAD ATEMPI LTDA	860.074.742-8					
3	SEGURIDAD NAPOLES	860.523.408-6					
4	VIGIAS DE COLOMBIA SRL LTDA	860.050.247-6					
5	SEGURIDAD SELECTA	800.220.542-6					
6	SU OPORTUNO SERVICIO LTDA	860.020.369-8					
7	INTERGLOBAL SEGURIDAD Y VIGILANCIA LTDA	802.006.730-5					
8	VIPERS LTDA	800.209.088-9					
9	LIBERTADORA DE SEGURIDAD LTDA	800.209.088-9					
10	UT MSEC 2015, conformado por: MEGASEGURIDAD LTDA	860.072.115-7					
10	COSERVIPP LTDA	800.163.265-5					

- 17. Que el 18 de febrero de 2015, mediante ADENDA Nº 01, se modificó el Cronograma del Anexo Nº 08 del Documento de Condiciones de Participación de la Solicitud Pública de Ofertas Nº 01 GERGE-SUADM-2015.
- 18. Que durante el término para presentar observaciones al Documento de Condiciones de Participación, se recibieron observaciones, por parte del SEGURIDAD NAPOLESLTDA, SEGURIDAD ATEMPI LTDA., COPERATIVA DE VIGILANTES STARCOOP, SOS SU OPORTUNO SERVICIO LTDA., dando lugar a la ADENDA N° 2 mediante la cual se modifica el subnumeral 6) del literal a) del numeral 5.1 Capítulo V; subnumeral 9 del literal b) del numeral 5.1 Capítulo V; literal c) del numeral 5.1 Capítulo V; subnumeral 5.2.2 del numeral 5.2 del Capítulo V; numeral 6.4 del Capítulo VI; Anexo No.2 "PROPUESTA TÉCNICA"; el Anexo No.3 "PROPUESTA ECONÓMICA"; Aclarar cuadros de los subnumerales 6.6.2.1.1 y 6.6.2.1.2. del Documento de Condiciones de Participación de la Solicitud Pública de Ofertas N° 01-GERGE-SUADM-2015.
- 19. Que de acuerdo con el cronograma del Documento de Condiciones de Participación, el Acto de Cierre de la SOLICITUD PÚBLICA DE OFERTAS N° 01-GERGE-SUADM-2015 se llevó a cabo el día 26 de Febrero de 2015 a las 09:00 a.m., de lo cual se dejó constancia en el acta de cierre respectiva, presentando propuesta las siguientes firmas, así:

N°	POSIBLE OFERENTE INSCRITO	NOMBRES Y A PELLIDOS QUIEN ENTREGA PROPUESTA	HORA
1	SU OPORTUNO SERVICIO LTDA	FABIAN GUILLERMO MENESES	08:24
2	INTERGLOBAL SEGURIDAD Y VIGILANCIA LTDA	ORLANDO ORTIZ	08:24
3	VIGIAS DE COLOMBIA SRL LTDA	LUIS ALBERTO SÁNCHEZ	08:28
4	STARCOOP CTA	IVAN CAÑON	08:39
5	SEGURIDAD NAPOLES	MAURICIO PADILLA	08:45
6	SEGURIDAD ATEMPI LTDA	PAULA MEDINA	08:47
7	SEGURIDAD SELECTA	ANGELA BOTERO	08:51

- 20. Que mediante memorando ARCON- 00020 del 26 de Febrero de 2015, la Jefe del Área de Contratación remitió las ofertas a los miembros del Comité Evaluador Económico-Financiero, Técnico y Jurídico para que procedieran a revisar la evaluación pertinente.
- 21. Que mediante correos electrónicos y atendiendo a los términos del cronograma, se solicitó documentación de índole Jurídico, Financiero y Técnico a los proponentes de acuerdo con el término establecido en el documento denominado Condiciones de Participación de la Solicitud con el ánimo de surtir la evaluación correspondiente.
- 22. Que el día 05 de Marzo de 2015 el Comité Evaluador, presentó el informe de evaluación de las propuestas presentadas en desarrollo de la SOLICITUD PÚBLICA DE OFERTAS N° 01-GERGE-SUADM-2015, de la siguiente manera:

MINSTERC																H	CHA APROBA	ACIÓN:				15/08/2014
Caja Promotora	de Vi	rienda N	,						CALIFICACIÓN SEL	.ECCIÓN	DE PROVEEDORES					18	SIÓN:					003
BIENES	STAR	' EXCEL	ENCIA													có	0190:					GC-NA-PM-001
Bogotá, D.C. Marzo 5 de 2015																						
DEPENDENCIA SOLICITANTE: SUBGERENCIA ADI	MINIST	RATOVA - Á	REA SERVICIOS ADMINISTRATIVOS																			
DBJETO A CONTRATAR: "PRESTACIÓN DE LOS SE	RVICIO	6 DE VIGII	ANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA INTERNA Y EK	TERNA PA	ARA LA SEDE PRINCIPA	A, LOS PUNTOS DE ATENCIÓN, LOS PUNTOS DE	INFORM	IACIÓN Y LOS	BIENES MUEBLES E INMUEBLES Q	UE SEA	I REQUERIDOS POR	LA CAJA PROMOTORA DE VIVIENDA MILI	TARY	DE POLICÍA'								
PROPONENTE		150	S. SU OPORTUNO SERVICIO LIDA.		2. INTERGLOBAL	SEGURIDAD Y VOGILANCIA LIDA.		3. VIGIA D	IE COLOMBIA SRL LTDA		4	STARCOOP CTA		5.92	EGURIDAD NÁPOLES LIMITADA			6	S. SEGURIDAD ATEMPI LTDA.			7. SEGURIDAD SELECTA LTDA
PAUTURENT	0	JMPLE	OBSERVACIONES		CUMPLE	OBSERVACIONES		CUMPLE	ORSFRULTIONES		CUMPLE	OBSERVACIONES		CUMPLE	OBSERVACIONES		CUMPLE		OBSERVACIONES		CUMPLE	OBSERVACIONES
L1 VERIFICACIÓN JURÍDICA	SI NO	FOLIO	USSERVALIDIES	SI NO	FOLIO	UBSKNINLIVIKS	SI NO	FOLIO	USSEMMLIUMES	SI NO	FOLIO	VOSCRIBLIUMES	SI NO	FOLIO	UBSKYHLIVIES	SINC	FOLI	10	USSEXVALUNCS	SI NO	FOLIO	VISIENTALIVIES
1.1.1 Carta de Presentación	X	003, 004 y 006	Suscita por Luis Gábnel Vergara Franco Representante Legal, en calidad de Suplente del Gerente.	jed	005-008	Suscita por Torge Alberto Echevery Mesa Representante Legal. Se solicità que subsanen el docuernoto, el cual fue subsanado en los terminos solicitados el dia 00 de marco de 2015.	1	005-008	Suscita por JONGE ELIECER MURIEL BOTERO Representante Legal	X	003-005	Suscrita por ADROANA ELISA PRÔEROS ACERO Representante Legal	I	000004-000007	Susaita por HECTOR AUGUSTO LOPEZ CISTAÑIEDA Representante Legal	X	003-01	006 Sus	soria por GONDALO GAVIRTA VILLEGAS Representante Legal, verificar los salarios para celebrar contratos	[sed]	25	Suscrita por LUS EZUARDO LEÓN LOPEZ Representante Legal
1.12 Hiji de vida Función Pública Piessus Duridica	X	004	Firmata en original comesponde con la empresa, el documento allegado enuncia que la entidad receptiva es la Procuradaria General de la Republica, es necesario subcanas Se requiseo que sea subcanado el documento, el cual fue subcanado el de 100 de marco de 2015, en los lemmos establecidos por la Entidad.	H	000	Firmado por el Representante legal el Sefontorge Alberto Echeveny Mesa	14	012	Filmada por di Repesentarle Legal el Selor JORGE ELLECEN MURTEL BOTTENO	X	00006	Se soloto que subsaven el documentos, el cual fue subsavado conforme a lo solotado por la entidad el do 04 de maczo de 2015.	I	000009	Sussite por HECTOR AUGUSTO LOPEZ CASTAÑEZA. Representante Legal	X	008-01	109 Firm	nala por di Represidante Legal di Sefor COVICUO GANSCIA. MOLEGAS	jud	6	Firmata per d'Representante Legal di Señor LUS ECURROO LEÓN LOPEZ
1.1.3 Documento Constitución Consurcio o Unión Temporal			NA			N/A			NA			NA			NA.				Ily			NA
1.14 Certificación Cáreas de Comercio	X	015, 017, 018	Equeditó por la Canaca y Comercicio de Barenquille con fecto 1100/2005 - dejeto social correspondente al servicio de viglancie Constituido en 1905.	11	0122-0003	Se aporto en fotocopio Equadós por la Carmara y Carmeco de Sarmarajlo em deba 17 (12015- Digles Sixial comproporte el sencio le glissico - Carmatolie en XII, Carmarajlo en Carmatino vo- eledrocia deservie la ficultad del representar legal de assolte contentas	Λ	1416	Expedit par la Carace y Correcto de Rupala son fecha (1)(1)(1)(1): Objeta solo fecha (1)(1)(1)(1): Objeta solo fecha (1)(1)(1)(1)(1)(1) Servicio de violgenza-Correlatuida en 1376	Х	00008-400025	Equation pri a Carasa y Comercio de Bagaria no fada 1 (1000 de des sual comerçando de la Superintencia de la Superintencia de la Superintencia de Aligna de Superintencia de nazonalmente de Superintencia de nazonalmente de Superintencia de del de de Carasa de Superintencia de superintente de Superintencia del Superinte de SUDI, en la carasa na se distingar clasarente del suplete.	I	0004-00015	Equation per la Canasa y Comercio de Rogalis con lectra 1902/1015 dojes social comegoradese al servicio de rigilancia Comedicada en 1994	X	004-0		Egyddigwr la Carea y Careach, de Bagtai can felch 2025 - Bylle said an regwalfeit a fei mich eigharch Carstalch en 1979	1	74	Signation yn Kullenen (Lamenia de Reguli om fecto 1800,005 dejen soak currenpredent de entre belgeloch Constallade en 1950
1.1.5 Acia de Autorización			NA			NA			All			NA			NA.				Ny.			NA
1.1.6 Pago Agortes al Stema de Seguridad Social y Hardiscales	1	020	Se solcita que el documento sea subsanado conforme a los térmios establecidos por el comité juridos, el cual es subsanado de marea extemporánea.	M	0021	Se sdicta que subsanen el documento, el cual fue subsarado por la empresa el día 10 de marco de 2015.	**	20	Suscito por el Representante Legal y el Revisor Fiscal, según Camara de Comercio.	X	000018	Se solicito que subsanen el documento, el cual fue subsanado conforme a lo solicitado por la entidad el día O4 de marco de 2015.	Ι	Sn Folar		X	023	Se:	solicia que se subsane el documento, el cual fue subsanado orforme a lo solicitado por la entidad el dia 13 de mazos de 2015.	(sec)	12	Se alego Certificato de papo Aportes de segunidad Social y Paradiscales, sascrito por el Representante Legal y el Revisor Fascal certificando el pago de aportes por los ultimos seis(i) meses
1.1.7 Registro Único Tributerio (RUT)	¥	022	Actividad gonocipal 8010- Actividades de Seguridad Privada	X	0023	Actividad proncipal 1800 - Actividades de Seguridad Prinada	X	12	Actividad proncipal 8000- Actividades de Seguridad Privada	×	000020	Activitad procipal 8001- Activitades de Segundad Privada	I	Sn Folar	Actividal principal 8001-Actividades de Seguridad Privada	X	05-0	Bi ktiv	nidad pinigal 8001-Admidadus de Seguridad Privada	×		Se solida que subsaven el documento, el cual fue subsavado conforme a la requerido por la entidad el día 3 de mazo de 2015.
1.1.8 Fotompia de la Cédula de Gudadania del Representante Legal.	X	024		I	E		I	И		X	000022		I	00019		X	033	3		I	17	
1.1.9 Libeta Miltar Si es Varón meror de Sil años	X	025				N/A	I	Б				Nx			NA				N	I	20	
1.1.11 Formulaio de Conociniento al Cliente Persona Natural por quien susciba el contesto	X		Se soliciti que subsane el documento el cual fue subsanado conforme a lo solicitado.	1	28		I		Se solicita que sea subsanado el documento, el cual fue subsanado por la empresa el 04 de marco de 2015.	X		Se solicita que subsanen el documento, el cual fue subsanado el 14 de marco.	I	Sin Foliar		Х	036	6		hed	19	
	_			_						_			_				_			_		

1.1.11 Formulais de Concóniento di Clente Pescra Matural por quien ejeza fondores de cotenador del dado (quien mareja ecusas) er caso deser el mism espresentante legal. Códocar NJA	0		NA			NA			NA			ŊÄ			NJA			NA.			NA
1.1.12 Formulario de Conocimiento al Clente Persona Durídica	X	27		Х	0027		X	I	Se aporta Documento	X		Se solicita que subsanen el documento, el cual fue subsanado el D4 de marzo.	X	00021		χ	035		X	18	Se allega Formato suscrito y con Huella
1.1.13 Certificado Antecedentes Fiscales	Х	090-031	Verificado por la Entidad	Х	0030-0031	Verificado por la Entidad	¥	31-32		X	000024	Verificado por la Entidad	X	00023	Verificado por la Entidad	χ	040-041	Verficado por la Enddad	X	2-2	Verificado por la Enfódad
1.1.14 Certificado Antecedentes Disciplinarios	X	029	Verificado por la Entidad	X	0033-0094	Verificado por la Entidad	jani	29	Verificado por la Entidad	X	000036-000027	Verificado por la Eriódad	X	0002400025	Verificado por la Erifidad	X	038	Verificado por la Entidad	X	1425	Verificado por la Entidad
1.1.15 Certificado Antexcedentes Judiciales	X	032	Verificado por la Entidad	X	0036	Verificado por la Entidad	jani	34	Verificado por la Entidad	X	000029	Verificado por la Eriódad	X	00026	Verificado por la Entidad	X	048	Verificado por la Entidad	X	K	Verificado por la Enfobad
1.1.16 Cosulta listas OFAC y ONU	X		Verificado por la Entidad	X		Verificado por la Entidad)44		Verificado por la Entidad	X		Verificado por la Erridad	X		Verificado por la Entidad	X		Verificado por la Entidad	X		Verificado por la Entidad
1.1.17 Compromiso articomupción	X	094035	Suscrito por el Representante Legal	X	0038	Suscrito por el Representante Legal	X	36-37	Susorto por el Representante Legal	X	000031-000032	Suscito por el Representante Legal	X	00028-00029	Suscrito por el Representante Legal	X	045-046	Suscrito por el Representante Legal	X	77-28	Se solicita que subsanen el documento, el cual fue subsanado conforme a lo requendo por la entidad el día 3 de marzo de 2015.
1.1.18 Apopo a la Trobustria	X	037	Susorio por el Representante Legal, cambio formato, se solicia subsane el documento, el cual fues subarmado en los terminos establecidos por la entidad.	α	0041-0042	Siscrito por el Representante Legal	×	3941	Suscito por el Representante Legal	X	000214-000215	Suscito por el Representante Legal	X	00031-00033	Sescrito por el Representante Legal	X	0804	Siscrits por el Representante Legal	X	29	
11.19 Gerantia Seriebal de la Oferb	х	039044	Geentie unice de Cumplinierto Nv. 80/20/07/17 expectión por ANA CODENTRIA SEGURIOS S.A. Velor Asegurants § 115 440 350 10 correspondente al 10% del Velor del Hesquesto Oficial y Vigente hada el 25/05/20/5.	X	0044-0045	Gararía Unica de Cumplimiento No. 00034533 epodela por COMFANDA COMPAÑÍA ASEGRADODIA DE FANDEL Noto asegurato 5115-443-5451 correspondente al UNI-40 Valor del Perupuesto Oticial y Vigente Itada el 30/5/2015	100	84	Garatia unica de Cumplimiento No. 855-47-99000005100 expeido por ASEGLANCIONA SCILLAMATA DE COCOMISIA Valor Asegurado: S 115.443.564.00 comespondiente al 10% del Valor del Presupuesto Oficial y Vigente hasta al COOS/2015.	X	000034-000038	Garafa Unica de Complimiento No. GLOGOSEO especida por CONFINICIA. COMPAÑA. RESGRADOSIA DE FANDIS. Valor assegundos ELES AREJAS 43.5 comespondiente al 1974 del Vilor del Presupuedo Ciclos Vilorente hada el US/NO/2015	X	00035	Garatia unica de Cumplimiento No. 204005 espedido por 196007 SERANDOS A. Velar Asepusato S 115.443.34AN cumespondente al 1994 del Velaro del Presupuesto Oficia y Vigente hasta el 21/04/2015.	X	051-063	Garata vira de Cumplinieto No. 555-90194-90 especida por SSCARGE COMERCUES DOLLINA. Bior Resignants S 1054-90 350 correspondente al 194, del bilar del Presipuesto Oticia y Vigorite hasto de 25,0005.	X	1-12	Gardia into de Compliniento No. 6-44-1100602 espetica por SEGRAS DEL ESTIDO SA. Vibir Alegorato S 15-44-134 Millor granusculoria de 37% del Vibir de Percipiento Oficial y Vigoria hana di 100/0016. Secioliza que saltanci
PROPONENTE		1.5.0.	S. SU OPORTUNO SERVICIO LTDA.		2. INTERGLOBAL	SEGURIDAD Y VIGILANCIA LTDA.		3. VIGIAS	DE COLOMBEA SRL LTDA		4	STARCOOP CTA		2.2	GURIDAD NÁPOLES LIMITADA			6. SEGURIDAD ATEMPELTDA.			7. SEGURIDAD SELECTA LTDA
		CUMPLE	OBSERNACIONES -	1	CUMPLE	OBSERVACIONES		CUMPLE	- OBSERVACIONES -		CUMPLE	OBSERVACIONES		CUMPLE	OBSERVACIONES		CUMPLE	OBSERVACIONES	(UMPLE	OSSERVACIONES
1.2 VERIFICACIÓN ECONÓMICA Y FINANCIER	A SE N	O FOLIO		SI NO	FOLIO		SI NO	FOLIO		SI NO	FOLIO		SINO	FOLIO		SIN	O FOLIO		ON IZ	FOLIO	
1.21 Formung keglie de les estades financieres diffusions de las des signates arbitrons al presenti processi (Sactar de Ficalitades), presentata en lorte comprande levite à legislate per la militario de la refinancia arbitron signatures, comifications abritron signatures, comifications de la comitanti de l'arbitron de l'ar	X S la	45 A 48 Y 63 A 65	:	X	49 A 50 Y 700 A 72		I	51 A 52 Y 71 J 73		X	415766A8		X	43,44 7 56,57		x	70,71 Y 94,95		34	35 A 38 Y 67,68	
1.2.2 Certificación de los estados financiens para los Estados Financiens con corte a 31 de dicientore de cada vigencia presentada.	Х	60 Y 76		X	55 Y 95		jud.	67Y68		Х	50 Y 83		X	42 Y 66		X	69 Y91		X	34755,56	
1.2.3 Dictamen del revisor fiscal (en aquellos casos e que lo establecta la Ley) para los Estados Financienos con conte a 31 de diciembre de cada vigencia presentada.	X	61,62 Y 77,78		X	8,8 Y 85,67		(ex)	69,70 Y 68,85		X	£,63 Y 84,85		X	40,41 Y 67,68		X	67,88 Y 12,18		X	41,53 Y 69	
12.4 Notas explicários a los estados financieros de l 2 años inmediatemente anteriores a la vigencia del proceso, édocracias y presentadas conforme a la normatividad vigente.)S X	52 A 59 Y 69 A 75	:	X	56 A 67 Y 76 A 84		janj.	57 A 66 Y 78 i 87	A	X	S1 A 61 Y 70 A 79		X	48 A 54 Y 61 A 65		X	76 A 90 Y 100 A 116		X	42 A 48 Y 58 A 65	
1.25 Fotocopia legible de la declaración de renta de l dos (2) últimos períodos gravables, para los procesos actuales.		79,80		X	89,90		×	95,96		Х	87 A 90		X	7475		X	18,119		X	82,83	
1.1.6 Fotocopia Legibia de la Tarjada Perfesional del Contador y Revisor Fiszi (in aquellos casos en que l establecca la Legi com su espectivo certificado de elegacio de inscripción y de antesadentes disciplinario fiscales y parades vigente a la fecta de cierce del presente proceso.	v	84 A 87		X	94.899		144	SP A GP		X	94.898		X	79 A 84		X	125 A 127		X	85 A 88	
1.27 Certificación bancaria del proponente en la cual podrán consignase los recusosse en caso de ser Baroecido. (No mayor a 31 das en relación con la Berla de ciene del proceso).	Х	62		х	92)44	99		Х	N	Subsenen le cetificación terraria mediente documento de 13,101,2015.	X	Π		X	121		X	84	
1.28 Popueda escrinica. O vior telá de la defe- soción a del presenter en focación, e color como en dels apromis al puesa. La dispresa ex esce- di describa esclada en la propueda si la ligida ad- difera comisen de la propueda de la describa de las adres comisen a 10 en color de la propueda. El color se telas de o contra del propueda El color pero del adjulicación. Como discripción del proto proto del proto unitario y el desdi esparia.	а	182 A 186		Х	168 A C71		I	179 A 185		1	204 A 206 <u>0</u>	Ginien la notes de la propueda európia.	X	87 A 93)	245 a 250	To actify to good to it kind to It on intention that the street is any factor to actify the street in the street in the street is an actificial threet in the street in th	¥	94.897	Lis valves oblitadas en las Bers 4,7,0,18 y 19 de las servicios Tipos de propasse acronicas en excuestra por selaçõe de la Leafra dichidas por las Seguinas en B.Colan 45° de 30,10,2014, aplicadas para la vigancia 2015.
1,23 Certificato del Reison Frical del propuente en parla est depresa las septem ficial del propuente en parla est establicación (1,500 Millo 1,500 Mi	D E	89		X	111		jed	111,112		X	5 169	Substante la certificación de las indicadores financies de las rigencias especiales mediante documento de 0,012,001.5.	X	86		X	129	Situra è effición è ridicion faviras de la gena 2011 relate core decisivo de 1912 2015.	X	35,40	Subsean la cerificación de inductivos financiess mediante comunicación de (1912/1915

		15.0.5	5. SU OPORTUNO SERVICIO LTDA.		2. INTERGLOBAL	SEGURIDAD Y VIGILANCIA LTDA.		3. VIGIAS D	E COLOMBIA SRL LTDA			STARCOOP CTA		5. 581	GURIDAD NÁPOLES LIMITADA			6. SEGURIDAD ATEMPE LTDA.			7. SEGURIDAD SELECTALTDA
PROPONENTE	-	CUMPLE	OBSERVACIONES		CUMPLE	OBSERVACIONES		CUMPLE	OBSERVACIONES		CUMPLE	OBSERVACIONES		CUMPLE	OBSERVACIONES		CUMPLE	OBSERVACIONES		CUMPLE	OBSERVACIONES
1.3 VERIFICACIÓN TÉCNICA	SI N	O FOLIO	OBSERVACIONES	SENO	FOLIO	UESEKVALIUNES	SI N	O FOLIO	UBSEKNALIUNES	SI NO	FOLIO FOLIO	UBSEKNALIUNES	SI NO	FOLIO	USSERVALIUMES	SINO	FOLIO	UBSERVALIUNES	SI NO	FOLIO FOLIO	OBSERVACIONES
1.3.1. CERTIFICACIONES EXPERIENCIA	Х	177 al 180		X	304 AL 110	ICA participación del 30%	X	104 al 117		X	100 AL 108		Y	103 AL 105		Х	132 AL 137		X	99 AL 106	
1.3.2. PROPUESTA TÉCNICA (AMENO 2)	х	91 AL 95		x	162 AL 166		х	108 AL 116		х	110 AL 115	Se diseria que en el Areo 18º 2 Hopusda Técnica presentido por la firma, no quelamo consignada las rodas que hoen parte integral de dido documento, por consigniate no comple con este Bern, Beados en el numerá 3.5.6 DY Cuando de efector no dispose la babilació de la información o modifique o supria columnas o la la que se escuestra de de- de AREO NY 2.º	¥	95 al 100	Se observa que en el Anneo No. 2 Propuesta Técnica presentada por la filma, no se toure en cente la desdes que resigiente comprete conse la puesta se en umarel 3.25 (OUSHES EX RECHEMO Subserved 1.5.2.E.P.) (Sente Sel RECHEMO difference la tradition de diferente no difference la tradition de la información en modifique e suprimo las colomas e filma que se excuentimo dientro del ANZIO N.2.2.	х	229 AL 24G	Se observa que en el areco F 2 Propuesto Tienica presentado par la fina, sa cotas que tenes parte inequirá de ción commente desti nocimiento y compresione no complexione en de lam, Bacados El R. MOPRAS, EJAS COUSSES DE RECEPOS Sommente SIJAS TIL CARROLLO ESTADO ESCONDO SIGNADO ESTADO ESTADO ESCONDO ESTADO ESTADO ESTADO DE SIGNADO ESTADO ESTADO ESTADO DE SIGNADO ESTADO ESTADO ESTADO SIGNADO ESTADO ESTADO ESTADO SIGNADO ESTADO ESTADO SIGNADO ESTADO ESTADO ESTADO SIGNADO ESTADO SIGNADO ESTADO ESTADO SIGNADO ESTADO SIGNADO ESTADO ESTADO SIGNADO ESTADO SIGNADO ESTADO ESTADO SIGNADO ESTADO SIGNADO ESTADO SIGNADO ESTADO SIGNADO ESTADO SIGNADO ESTADO SIGNADO ESTADO SIGNA	X	00 AU 02	Se claims que en d'Amer 9 2 Propuella Técnica presentado por la filma, en se bon el cuerte la adreid, por consigliente no comples con este les basactes en filmanes 125 CESSES SE SESSES SERVICES CONTINUES ESTE (CONTINUES CONTINUES CONTIN
\$3.3 Context depended y inclusionates opport and product of special of product of produc	х	97 AL 104		×	112 AL 119		х	117 AL 125		x	131 AL 340		¥	113 AL 118		х	139.44.146		х	114 AL 119	
1.3.4. Resolución vigente o solicitud de aprobación de uniformes y distintivos.	Х	105 al 109		X	120 AL 131		х	141 AL 147		Х	141 AL 145		X	124 AL 127		Х	155 AL 157		х	102 AL 124	
1.3.5. Certificación de autorización del programa de laparchación.	x	111 al 116	Agamez la resolución de la Escuela pero no hay certificación de la misma tacia S.O.S. / se requerió subsenación / subsenó en el término requerido.	x	133 AL 138	Aparece la resolución de la Escuela pero no hay terificación de la nisma hacia INTERCLOBAL / se requirió subsanación / se validó información directamente con la Escuela.	х	19		x	153		×	129 AL 130		х		Aparez la resolución de la escuela pero no hay certificación de la misma lacia ATRPF (se requerió subsaración / subsaración el leminio requerdo .	х	125 AL 128	Presenta certificación de la Escuela, no hay seporte de residución de la Supervigilancia de la Escuela.
1.3.6. Certificación vigente de Superintendencia de Vigilancia y Seguridad Phiada de llo existencia de sanciones y multas dentro de los 5 años anteriores al cieme del proceso y con una vigencia no superior a Noventa (90) dias hábiles.	X	117 al 119		ĭ	140 AL 142		х	159 AL 160		х	155		Y	147		Х	169		х	129	
1.37. Certificación vigente de vinculación a Red de Apopo y Solidaridad Ciudadana a nivel de Bogotá, expedida por el ente competente.	х	121		X	144		X	166 AL 168		х	159		x	151		х	171		х	131	
1.38. Copia del aton administrativo expedido por el Ministerio del Trabajo, mediante el cual autoriza al oferente a laborar horas exibas.	X	123 AL 127		X	146 AL 151		X	171 AL 174		х	161 AL 184	Economía solidaria - no requiere autorización MINTRABATO ley 79,98	x	153 AL 156		х	173 AL 175		х	132 AL 134	
1.39. Estar certificados como mínimo en los siguientes sistemas de gestión: - Certificación ISO 9001-2008 - Norma y Estándanes BASC	х	128 AL 130		1	152 AL 156		Х	161 AL 165		x	185 AL 188		x	158 AL 161		X	177 AL 186		х	135 AL 137	
1.310. Documento idóneo que permita validar que se encuentra affilado a la Red de Apoyo al grupo de explosivos e incendios de la Fiscalía General de la Nacional, Cobertura Nacional.	X	131 AL 132		1	158		χ	169 AL 170		×	160		X	164		x	188		х	140	
1.3.11. Presentar manifestación expresa, suscrita por el Representante Legal que cumplen con los lineamientos establecidos en el pacto gidoal.	х	133 AL 134		1	160		х	175 AL 176		Х	190		Y	167		Х	227		х	141	
PROPONENTE		1505	S. SU OPORTUNO SERVICIO LTDA.		2. INTERGLOBAL	SEGURIDAD Y VIGILANCIA LTDA.		3. VIGIAS D	E COLOMBIA SRL LTDA		4	STARCOOP CTA		5. 58	GURIDAD NÁPOLES LIMITADA			6. SEGURIDAD ATEMPI LTDA.			7. SEGURIDAD SELECTA LTDA
CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y PUNTAJE DE Calificación	PUNT	AJE POSIBLE	PUNTAJE OBTENIDO		PUNTAJE POSIBLE	PUNTAJE OBTENIDO	PUN	ITAJE POSIBLE	PUNTAJE OBTENIDO	PU	UNTAJE POSIBLE	PUNTAJE OBTENIDO	PUN	TAJE POSIBLE	PUNTAJE OBTENIDO	PUN	TAJE POSIBLE	PUNTAJE OBTENIDO	PUNT	TAJE POSIBLE	PUNTAJE OBTENIDO
PRECIO		60		L	60	60		60	57		60			60			60		L	60	
CRITEROS ADUCIONALES Certificaciones ISO de Calidad Adicionales a la mínima requerida		30	RECHAZADA		30	0		30	30		30	RECHAZADA		30	RECHAZADA		30	RECHAZADA	L	30	RECHIZADA
APONO A LA DIOUSTRIA NACIONAL		10			10	10		18	10		10			10			10		L	10	
PUNTAJE OBTENIDO		100			100	70		100	97		100			100			100		L	100	

S.O.S. SII OPORTIINO SERVICTO

an propessal se exitiva ademidendo lo establectivo en el documento du Condiciones de Participaciónes numeral 3.25 CMUSHES DE RECHASO, Subrumerá 3.26.1, el cual resa: "Cuanto de derente no subane los documentos juridos, Financies y lebricias esjoidos en las condiciones de participación y respeciós, per el comitê Evaluador para las fines pertinentes del proceso de velección, devoto de láminio establección por la administración en el comorgana."

STARCOOP CTA:

Esta propuesta se rechaza por las siquientes razones:

ass profession as executation or suggestion contacts.

1. de Confidance de Elementary Representation Laugus dependato or la Contract of Contract or Co

LI DEL COMPANDIA AL GENERAL PARAMETRA CONSEZIO DE AVONDESTRACION PARA ESTRALECEN Y REQ.AMPETRA LOS PRINCIPAS AND ESTRACION CONTROL DE LA COMPANDIA AL CONSEZIO DE AVONDESTRACION PARA ESTRALECEN Y REQ.AMPETRA LOS PRINCIPAS AND ESTRALECEN Y REQ.AMPETRA REC.AMPETRA NO. AND ESTRALECEN Y REQ.AMPETRA REC.AMPETRA REC

FINANCIEMENTS

Tileminals Isstates & be progresse accordance, Se rechaza de acusedo con lo previsto en las Condiciones de Perticipación sel
Tileminal Isstates de by progresse accordance, Se rechaza de acusedo con los requistres estativacións de acumento de Condiciones de Perticipación y que no sean suceptibles de subserio, de conformándo con lo establección en el articulo 2º del Manual Interno de Contratación, "

Numera 5.2.5.11. Cuando no se presente la propueste acumina AREDIO "3", no en dispercion tacós las fisans montifique a signima o no se adequa à información incensaria para lever a cual lo evaluación entre las propuestes."

TECHNO

Se Rechaza debido a que en la Propuesta Tecnica presentada por la firma, no queberno consigurado sias rotas que lacera parte integral de dicho documento, por consiguiente no complex on esta Esem, basados en d'umera 5.2.6.012 Subrumera 5.2.6.112 "Cuando el direvete no disperción la tribitación de la información o montifique o suprima las columnes o filias que se encuentem dentro del AREDIO N2."

SEGURIDAD NAPOLES LTDA :

Section/Augus Augus Linux: interiorium.

Finition(DO)

Se Richas proque en el Anno No. 2 Propuesta Técnica presentado por la firma, no se tuno en cuenta la adenda, por consiguiente no comple con este hem, basados en el numed 5.2.6 CUSALS DE RECHAZO sobrumenal 5.2.6.17 "Cuando el oferente no diligencia la tabaldad de la información o modifique o suprimo las columnas o Tilias que se encuenten elembo del AMEDO 172."

Se Rechaso proque en el Anno No. 2 Propuesta Técnica presentado por la firma, no se tuno en cuenta la adenda, por consiguiente no complexo en este hem, basados en el numed 5.2.6 CUSALS DE RECHAZO sobrumenal 5.2.6.17 "Cuando el oferente no diágencia la tabaldad de la información o modifique o suprimo las columnas o Tilias que se encuenten el del MEDO 172."

SEGURIDAD ATEMPI I TDA :

Section/Control networks (Instituted in Section Sectio

Fe Relevada Propusest purque en el Ameria 2 Propusest purque en el Ameria 2 Propusest Teórica presentado por la firma, las Zolatas que hacen parte interpret de didio documento están incompética, por consiguiente no comple con este ferm, basados en el numenta 5.1.6 CUISALES DE RECORADO sobrumenta 5.2.6.1 CUISALES DE RECORADO sobrumenta 5.2.6 CUISALES DE RECOR

SEGURIDAD SELECTA:

Los valores ofertados en los ítems 6, 7, 17, 18 y 19 de los servicios fijos de la propuesta económica se encuentran por debajo de las tarias definidas por la Supervigilancia en la Circular 435 de 30/12/2014, agricables para la vigencia 2015.

Se extense de acuserdo com lo previsión en las Confidiciones de Participación, así. Minures 3.2.6.2.1. Usa densia casas expresamente establicidos en la ley y en el presente documento de Condiciones de Participación.*

Una vez verificación las criterias de evaluación y purtaje, de calificación de las des empresas habilitadas Vigios de Colombia SQL LTDA, en de interplada SQuyridas y Vigipació LTDA, en desenó que la empresa Vigias presenta la certificación 150 1800/2007 ATC CHSAS foio 150, adicional a las requesidas como mínimo en la propuesta, por tal reado se la duraga 30 puntos.

Com baser en la antación, esta Comité informa que en la exolacción el mayor puntaje lo dution la Empresa VigiaS DEC COLOMBAS SQL LTDA, por lo cada se recomienta la ADDIDICACIÓN.

6

- 23. Que el informe citado en el numeral inmediatamente anterior fue publicado a través de la página WEB de LA CAJA <u>www.caprovimpo.gov.co</u>, link contratacion, el 05 de marzo de 2015, conforme a lo establecido en el Cronograma del Anexo N° 8 del documento Condiciones de Participación, modificado mediante Adenda N° 01.
- 24. Que durante el término establecido en el Cronograma del Anexo N° 08 del documento de Condiciones de Participación, modificado mediante Adenda N° 01, para presentar observaciones al Informe de Evaluación, esto es el 06 de marzo de 2015, se recibieron observaciones a través del correo electrónico contratacion@caprovimpo.gov.co.
- 25. Que de acuerdo con lo establecido en el Artículo 21, subnumeral 21.1 del Manual Interno de Contratación de la Entidad, la CAJA expidió la ADENDA N° 3 mediante la cual modificó el Cronograma del Anexo No. 8 del documento de Condiciones de participación de la Solicitud Pública de Ofertas N° 01-GERGE-SUADM-2015, modificado mediante Adenda N° 01, con el fin de surtir respuesta a las observaciones presentadas al informe de evaluación y dar continuidad al proceso.
- 26. Que el día 12 de marzo de 2015 el Comité Evaluador dio respuesta a las observaciones presentadas el 06 de marzo de 2015, las cuales se enuncian a continuación, en el siguiente sentido:

Observación presentada por el Señor JORGE ALBERTO ECHEVERRY MESA, en representación de la firma INTERGLOBAL SEGURIDAD Y VIGILANCIA EL 06 DE MARZO DE 2015, A LAS 1:28 P.M.

OBSERVACIÓN Nº 01

"1. OBSERVACIONES A LA PROPUESTA PRESENTADA POR LA FIRMA VIGIAS DE COLOMBIA SRL

1.1. OBSERVACIONES A LA OFERTA ECONÓMICA

Una vez revisada la propuesta presentada por este oferente la cual se halla a folio179, se observa que el mismo ofrece y cotiza un servicio de Coordinador de Seguridad 12 Horas Diurnas Lun a Sab **SIN Festivo** SIN arma y con medio de comunicación Avantel, por un total de \$ 2.228.679

Al revisar dicho ofrecimiento, se aprecia que este oferente en primera instancia no tiene en cuenta la modificación realizada en el adendo No. 2, donde la modalidad para el coordinador fue modificada a un servicio con exclusividad de Seguridad 12 Horas Diurnas Lun a Sab **incluido festivos** SIN arma y con medio de comunicación Avantel y Celular.

En segundo lugar, un servicio 12 horas diurnas de lunes a sábado incluido festivo, tiene un costo mínimo, de acuerdo al decreto 4950 de 2007 y la circular 20147000000435 del 30 de diciembre de 2014, de 2.414.402, por lo que la cotiazacón presentada por el proponente a todas luces se encientra por debajo de dichas tarifas.

Asi las cosas, y es estricta aplicación del pliego de condiciones, solicitamos el rechazo de dicha oferta al no atender lo dispuesto en la Adenda No. 2 en lo inherente al Ítem 1 de los servicios fijos, puesto que oferta un servicio diferente al requerido e invocando las causales de rechazo de los numerales 5.2.6.10 "Cuando no se presente la propuesta económica ANEXO N° 3, no se diligencien todos los ítems o modifique o suprima o no se allegue la información necesaria para llevar a cabo la evaluación económica de las propuestas", el numeral 5.2.6.17 "Cuando el oferente no diligencie la totalidad de la información o modifique o suprima las columnas o filas que se encuentren dentro del ANEXO N°2 de las Condiciones de Participación y la nota No. 2 del anexo No. 2 que establece "Las tarifas para la prestación del servicio de vigilancia se deben ofertar tomando como base las normas legales establecidas por la Supervigilancia (circular externa No. 435 de 2014 - tarifas 2015), así mismo deberán mantenerse durante la vigencia del contrato y solo podrá reajustarse respecto del incremento establecido en los valores regulados por la Supervigilancia.""

RESPUESTA DE LA ENTIDAD

En el folio 179 de la Propuesta Económica de la FIRMA VIGIAS DE COLOMBIA S.R.L. LTDA. se aprecia claramente que el servicio ofertado en el ítem 1 de los Servicios Fijos – Coordinador de Seguridad, se encuentra así: "Coordinador de Seguridad 12 horas Diurnas Lun a Sab incluido festivos SIN arma y con medio de comunicación Avantel y Celular", acorde con lo dispuesto en la Adenda No. 2 de la Solicitud Pública de Ofertas 01-GERGE-SUADM-2015.

Así mismo, se precisa que dicho ítem no se encuentra regulado por la SUPERVIGILANCIA en la circular externa No. 435 de 2014 - tarifas 2015.

OBSERVACIÓN Nº 02

"1.2. OBSERVACIONES A LA CERTIFICACIONES DE CALIDAD ADICIONALES A LAS MÍNIMAS

Expresa el pliego de condiciones en su literal (ii) CRITERIOS ADICIONALES CERTIFICACIONES ISO DE CALIDAD ADICIONALES (30 Puntos), modificado mediante adenda No. 2 que:

"El oferente que ofrezca mayor número de certificaciones **ISO de calidad** a la mínima requerida, se le otorgarán (30 puntos), y a los demás se les calificará de manera proporcional, mediante regla de tres simple.

NOTA: Para las UNIONES TEMPORALES y CONSORCIOS se tendrá en cuenta las certificaciones de ISO de Calidad de la Empresa de mayor porcentaje de participación en la Unión Temporal o Consorcio y en caso de tener igual participación se tomará la que tenga mayor tiempo de constitución." (subrayado fuera de texto)

Notese como el pliego de condiciones, establecío que los certificados deberían ser bajo una norma ISO, de calidad y adicional la certificación mínima requerida, es decir la ISO 9001

Al revisar la oferta presentada por este oferente, se aprecia que a folios 190 y 192, como certificaciones ISO de calidad adicionales, aporta los siguientes certificados:

- OHSAS 18001:2007
- RUC expedido por el Consejo Colombiano de Seguridad

Teniendo en cuenta que la norma OHSAS 18001:2007 es una norma Britanica y no es una norma ISO como lo exige el pliego de condiciones, es claro que la certificación aportada no puede ser tenida en cuenta para efectos de evaluación (esta situación se puede consultar en la p'gina http://www.iso.org/iso/home/standards.htm, donde se observa las normas ISO avaladas)

Tambien se debe tener en cuenta que la norma ISO referente a sistemas de gestión de Seguridad y Salud ocupacional es la ISO 45001 (http://kawak.net/iso-45001- reemplazara-a-la-norma-ohsas-18001) y no la 18001.

Adicionalmente si se revisa la auditoria RUC se aprecia que la misma tiene fecha de vencimiento del 17 de febrero del 2015, es decir que a la fecha de cierre del proceso, se encontraba vencida, careciendo así de toda validez.

Por esta razón y al no aportar ninguna certificación **ISO de calidad** adicional, y en estricto cumplimiento del pliego de condiciones, solicitamos no se asigne puntaje alguno por este concepto a este oferente.

Igualmente solicitamos corregir el informe de evaluación puesto que expresa "se observó que la empresa Vigías presenta la certificación **ISO 18001:2007** -NTC OHSAS folio 190" y como quedo demostrado la norma OHSAS 18001:2007 no es una norma ISO"

RESPUESTA DE LA ENTIDAD:

Con respecto a este punto y una vez revisada y verificada la certificación OHSAS 18001:2007 y la RUC expedidas por el Consejo Colombiano de Seguridad, presentadas por la firma VIGIAS DE COLOMBIA SRL en sus folios 190 y 192 el Comité informa:

Que tras haber realizado la consulta a los entes certificadores ICONTEC, BUREAU VERITAS y SGS sobre la norma OHSAS 18001:2007, se evidenció que NO es una norma ISO de calidad. Por consiguiente el Comité Técnico retira los treinta puntos dados a la empresa VIGIAS DE COLOMBIA SRL en cumplimiento de los requerimientos esbozados en Pliego de Condiciones.

Con relación a la certificación RUC expedida por el Consejo Colombiano de Seguridad, se aclara que esta no se tuvo en cuenta para puntuar.

OBSERVACIÓN Nº 03

"2. OBSERVACIONES A LA PROPUESTA PRESENTADA POR LA FIRMA SU OPORTUNO SERVICIO LTDA.

2.1. OBSERVACIONES A LA CERTIFICACIONES DE CALIDAD ADICIONALES A LAS MÍNIMAS

Expresa el pliego de condiciones en su literal (ii) CRITERIOS ADICIONALES CERTIFICACIONES ISO DE CALIDAD ADICIONALES (30 Puntos), modificado mediante adenda No. 2 que:

"El oferente que ofrezca mayor número de certificaciones **ISO de calidad** a la mínima requerida, se le otorgarán (30 puntos), y a los demás se les calificará de manera proporcional, mediante regla de tres simple.

NOTA: Para las UNIONES TEMPORALES y CONSORCIOS se tendrá en cuenta las certificaciones de ISO de Calidad de la Empresa de mayor porcentaje de participación en la Unión Temporal o Consorcio y en caso de tener igual participación se tomará la que tenga mayor tiempo de constitución." (subrayado fuera de texto)

Notese como el pliego de condiciones, establecío que los certificados deberían ser bajo una norma ISO, de calidad y adicional la certificación mínima requerida, es decir la ISO 9001

Al revisar la oferta presentada por este proponente, se aprecia que a folios 139 y subsiguientes aportan como certificaciones ISO de calidad adicionales los siguientes certificados:

- ISO 14001:2004
- OHSAS 18001:2007
- ISO 28000:2007
- BASC CAPITULO BOGOTA
- BASC CAPITULO BARRANQUILLA
- BASC CAPITULO CARTAGENA
- BASC CAPITULO MEDELLIN
- Auditoría RUC expedida por el Consejo colombiano de Seguridad

Por esta razòn y en estricta aplicación del pliego de condiciones, vamos a revisar cada una de ellas para determinar si las mismas se ajustan o no a lo exigido por la entidad.

- 1. Norma ISO 14001:2004, esta es una norma de Sistemas de gestión ambiental, no de calidad como lo exige el pliego de condiciones, el cual fue claro al exigir **normas ISO de calidad**
- 2. OHSAS 18001:2007, como se explico anteriormente no es una norma ISO
- 3. ISO 28000:2007, es una norma de SISTEMAS DE GESTIÓN DE LA SEGURIDAD PARA LA CADENA DESUMINISTRO y no una norma ISO DE CALIDAD
- 4. BASC en sus diferentes capítulos: Es una norma americana y no esta avalada por ninguna norma o estandar ISO.
- 5. Auditoria RUC, en primer lugar no es un estandar ISO, en segundo lugar dicha auditoria se encuentra vencida desde el 16 de diciembre de 2014.

Así las cosas, se pudo demostrar, que ninguna de las certificaciones adicionales aportadas por este oferente, cumple con lo exigido en el pliego de condiciones (**certificaciones ISO DE CALIDAD**), puesto que no se encuentran avaladas como norma ISO o no tienen por objeto la calidad como si lo tiene la norma ISO 9001.

Por esta razón solicitamos no se realice asignación alguna del puntaje al no cumplir de manera estricta con el pliego de condiciones.

De igual manera y con el fin de comprobar las afirmaciones hechas, remitimos correo electrónico enviado por la señorita Claudia I. Carrero Beltrán de ICONTEC, donde expresa que la unica norma de calidad diferente a la ISO 9000 es la NTC 6001."

RESPUESTA DE LA ENTIDAD

Con respecto a este punto, me permito informar que se tendrá en cuenta dicha observación.

OBSERVACIÓN Nº 04

" 3. OBSERVACIONES A LA PROPUESTA PRESENTADA POR LA FIRMA STARCOOP CTA

3.1. ANEXO No. 2

Al revisar la oferta presentada por este oferente, se aprecia que a folio 110 presenta el anexo No. 2 exigido por el pliego de condiciones, omitiendo marcar con una X el item No. 3, por lo cual es claro que dicha firma no acepta el cumplimiento de dicho numeral.

Así las cosas, solicitamos se aplique la causal de rechazo del invocando el numeral 5.2.17 "Cuando el oferente no diligencie la totalidad de la información o modifique o suprima las columnas o filas que se encuentren dentro del ANEXO N°2.""

RESPUESTA DE LA ENTIDAD:

En respuesta a este numeral, el Comité Técnico reafirma el rechazo a la propuesta presentada por **STARCOOP LTDA** teniendo en cuenta lo evidenciado y sustentado en la evaluación técnica realizada donde se expuso: "Se observa que en el anexo # 2 propuesta técnica presentado por la firma, no quedaron consignadas las notas que hacen parte integral de dicho documento,

por consiguiente no cumple con este item, basados en el numeral 5.2.6 causales de rechazo subnumeral 5.2.6.17 "cuando el oferente no diligencie la totalidad de la información o modifique o suprima las columnas o filas que se encuentren dentro del anexo n°2."

OBSERVACION Nº 05

"4. OBSERVACIONES GENERALES

4.1. Al revisar el informe de evaluación publicado por la entidad, solicitamos se mantenga el rechazo de la firma ATEMPI, no solo al no tener en cuenta lo dispuesto en el adendo No. 2 item 9, si no al no tener en cuenta el adendo No. 2 item 1 e item 3.

Adicionalmente este este servicio (coordinador) se cotiza por debajo de las tarifas establecidas por la Superintendencia de Vigilancia mediante Decreto 4950 de 2007

Esta situacion le es igualmente aplicable a la firma Seguridad Napoles y la firma seguridad Selecta.

Igualmente solicitamos se mantenga el rechazo de la firma SU OPORTUNO SERVICIO LTDA al no subsanar en el término establecido por la entidad."

RESPUESTA DE LA ENTIDAD

En respuesta a este numeral, el Comité Técnico reafirma el rechazo a la propuesta presentada por **SEGURIDAD ATEMPI LTDA** teniendo en cuenta lo evidenciado y sustentado en la evaluación técnica realizada donde se expuso: "Se observa que en el anexo # 2 propuesta técnica presentado por la firma, las notas que hacen parte integral de dicho documento están incompletas, por consiguiente no cumple con este item, basados en el numeral 5.2.6 causales de rechazo subnumeral 5.2.6.17 "cuando el oferente no diligencie la totalidad de la información o modifique o suprima las columnas o filas que se encuentren dentro del anexo n°2."

OBSERVACIÓN Nº 06

"Finalmente solicitamos se haga la verificación de todas y cada una de las ofertas en lo referente al las certificaciones ISO DE CALIDAD aportadas, puesto que como se explicó anteriormente, ni las normas ISO 14001, OHSAS 18001, ISO 28000, BASC ni RUC son normas de calidad, ni todas son avaladas por la ISO."

RESPUESTA DE LA ENTIDAD

El Comité Técnico tendrá en cuenta su observación.

Observación presentada por el Señor LUIS GABRIEL VERGARA FRANCO, en representación de la firma SU OPORTUNO SERVICIO LTDA. EL 6 DE MARZO DE 2015, A LAS 1:54 P.M.

OBSERVACIÓN Nº 01

OBSERVACIÓN A LA EVALUACIÓN REALIZADA A LA OFERTA DE SU OPORTUNO SERVICIO LTDA.

Con extrañeza vemos como en el informe de evaluación publicado aparecemos rechazados, aduciendo que no subsanamos dentro del tiempo previsto para los fines, lo cual es TOTALMENTE FALSO, pues al documento OFICIAL enviado por correo electrónico el día 3 de marzo de 2015 a las 9:10 de la mañana, por el señor ANDRES GIOVANNY BARRIOS SUAREZ (Abogado — Área de Contratación), se le dio repuesta oportuna y punto a punto por correo electrónico el mismo día al finalizar la tarde, y el día 4 de marzo de 2015 se radicó el 100% de la información a las 7:54 am (adjuntamos recibido).

Es importante mencionar que el correo de solicitud de subsación reza al tenor literal:

 Hoja de vida Función Pública Persona Jurídica – enuncia que la entidad receptora es la Procuraduría General de la República, es necesario subsanar. Subsanación por S.O.S Ltda: Se entregó documento corregido y dirigido a la CAJA PROMOTORA DE VIVIENDA MILITAR Y DE POLICIA, debidamente firmado.

 Pago Aportes al Sistema de Seguridad Social y Parafiscales – NO se especifica el número de meses solicitado, debe subsanar.

Subsanación por S.O.S Ltda: Se entregó documento de Pago de Aportes al Sistema de Seguridad Social y Parafiscales, DONDE SE ESPECIFICA EL NÚMERO DE MESES según lo requerido.

3. Formulario de Conocimiento al Cliente Persona Jurídica — Se allega documento, con firma SIN huella, subsanar.

Subsanación por S.O.S Ltda: Se entregó Formulario de Conocimiento al Cliente Persona Jurídica, debidamente firmado y CON huella.

4. Apoyo a la Industria – se cambió formato, debe subsanarse.

Subsanación por S.O.S Ltda: Se entregó formato acorde a lo requerido, debidamente firmado por el representante legal.

Posterior al correo anterior y al que se le dio respuesta oportuna y punto a punto, se recibió un mail a las 10:51 am del mismo 3 de marzo de 2015, enviado por NORMA ROCÍO PEÑALOZA MURILLO, donde requería una Certificación expedida por la empresa de capacitación Academia de Formación en Seguridad Privada La Nacional Ltda; que acredite que la misma dicta capacitación al personal de la empresa Su Oportuno Servicio Ltda.

Subsanación por S.O.S Ltda: Se entregó certificación expedida por la empresa de capacitación Academia de Formación en Seguridad Privada La Nacional Ltda; que acredita que la misma dicta capacitación al personal de la empresa Su Oportuno Servicio Ltda.

Este documento también se radicó por correo electrónico al finalizar la tarde del 3 de marzo de 2015, y tambien se radicó en la entidad en físico a las 7:54 am del 4 de marzo de 2015, junto con la otra documentación requerida.

Así las cosas, no le asiste razón al comité evaluador para afirmar o inferir que caímos en la casusal de rechazo expuesta en dicho informe de evaluación, por

cuanto se entregó en debida forma lo solicitado POR ESCRITO Y DE MANERA OFICIAL.

No obstante, hay que decir que al momento de radicación de la información requerida, una persona que recibía la documentación, manifestó de MANERA VERBAL que debiamos enviar el Certificado de Pago de Aportes al Sistema de Seguridad Social y Parafiscales, firmado por el Revisor Fiscal y por el Representante Legal de Su Oportuno Servicio Ltda; requerimiento que NO FUE OFICIAL y que VIOLA TODOS LOS PRINCIPIOS del Artículo 6º del Manual Interno de Contratación de CAPROVIMPO, en especial el Principio de Publicidad y el Principio del Debido Proceso.

Sin embargo, obrando en buena fe, mi representada procedió a dar respuesta a dicha solicitud de manera inmediata, logrando radicar en físico ante CAPROVIMPO la respuesta a la NUEVA SOLICITUD VERBAL, a las 9:36 am. Es dable decir que por medio electrónico tambien se dio respuesta inmediata. Ahora bien, vale recordar que la ÚNICA persona IDÓNEA para firmar y por lo tanto dar fe de las operaciones y/o acciones de una sociedad, y de colaborar con las entidades gubernamentales que ejerzan la inspección y vigilancia de las compañías, y rendirles los informes a que haya lugar o le sean solicitados, como es el documento de Pago de Aportes Sociales y Parafiscales, es el REVISOR FISCAL, tal como reza en el Artículo 207 y subsiguientes del Código de Comercio.

El Artículo 50 de la Ley 789 de 2002 establece al tenor literal: "... cuando la contratación se realice con personas jurídicas, se deberá acreditar el pago de los aportes a sus empleados, a los sistemas mencionados mediante certificación expedida por el Revisor Fiscal, cuando este exista de acuerdo con los requerimientos de Ley..."

Yendo más allá debemos recordar que NINGÚN Manual de Contratación puede estar por encima de la Ley y que siempre en todo proceso de contratación debe primar lo sustancial sobre lo formal, y en el caso que nos ocupa, lo sustancial es que se puda verificar el cumplimiento del pago al día de aportes a seguridad social y parafiscales e Impuesto CREE, lo cual siendo nosotros los actuales contratistas, es una verificación mensual que CAPROVIMPO nos hace y es

requisito para poder radicar la factura, por lo que además exigimos que se de cumplimiento al Principio de Economía, al Principio de Eficacia y al Principio de Celeridad, todos contemplados en su Manual de Contratación.

Por último, al revisar el Manual de Contratación en el Artículo 21, subnumeral 21.3 Reglas de Subsanabilidad de Oertas, establece que se puede subanar hasta antes de la adjudicación del contrato, etapa que a la hora y fecha NO SE HA AGOTADO.

En conclusión, y con base en los elementos fácticos expuestos en este documento, se solicita de manera respetuosa lo siguiente:

1. Que se modifique el informe de Evaluación y se habilite nuestra propuesta.

RESPUESTA DE LA ENTIDAD

Se acoje su observación únicamente en el sentido de subsanar el documento aludido y se le dará el tramite pertinente.

OBSERVACION Nº 02

2. Que se proceda a calificar nuestra propuesta, y otorgar el puntaje que corresponda.

RESPUESTA DE LA ENTIDAD

Remitirse a la respuesta a la observación inmediatamente anterior.

OBSERVACION Nº 03

3. Que se emita un nuevo informe de Evaluación con la nueva recomendación para adjudicar.

RESPUESTA DE LA ENTIDAD

Remitirse a la respuesta de la observación inmediatamente anterior

Observación presentada por el Señor LUIS EDUARDO LEÓN LÓPEZ, en representación de la firma SEGURIDAD SELECTA LTDA. 06 de Marzo a las 2:01 P.M.

OBSERVACIÓN Nº 01

De acuerdo al documento de informe de evaluación el numeral 1.3.2 PROPUESTA TECNICA Anexo 2, el cual dice:

"Se observa que en el Anexo # 2 Propuesta Técnica presentado por la firma, no se tuvo en cuenta la adenda, por consiguiente no cumple con este ítem, basados en el numeral 5.2.6 CAUSALES DE RECHAZO subnumeral 5.2.6.17 "Cuando el oferente no diligencie la totalidad de la información o modifique o suprima las columnas o filas que se encuentren dentro del ANEXO N°2."

Adjuntamos este anexo tal y como se duplica (copia del original, es decir de la licitación); para lo cual invitamos a la dependencia encargada hacer el ejercicio del mismo donde se evidenciara que en el Anexo 2, Pagina 40 de 55; 41 de 55, 42 de 55 y 43 de 55Servicios fijos ítem 1 Coordinador de seguridad inicia corrido su parágrafo; Seguridad Selecta Ltda precisamente para evitarse este inconveniente lleno directamente del formato Anexo 2 de la licitación el cumplimiento, páginas de la 90 a 93 de nuestra propuesta.

Con el fin de hacer claridad que la empresa si cumplió con lo establecido en la licitación y Adenda numero 2; dejando sin valor la observación presentada por Caprovimpo.

(Anexan cuadro)

RESPUESTA DE LA ENTIDAD:

En relación a este punto y una vez revisada su propuesta en lo referente a la observación descrita por ustedes, nos permitimos informar que efectivamente usted duplicó el pliego licitatorio del original, no obstante, omitieron atender la ADENDA N° 02 mediante la cual la Entidad modificó el documento de Condiciones de Participación la cual fue publicada en la página web el 23 de febrero de 2015 conforme al Cronograma del proceso, las cuales debieron ser tenidas en cuenta en las propuestas

siendo esta adenda parte integral del proceso de selección, tal y como se contempla en el Numeral 3.8 de las Condiciones de Participación.

Por lo anteriormente expuesto el Comité Técnico se mantiene en la decisión de rechazo adoptada, basado en el numeral 5.2.6 CAUSALES DE RECHAZO y subnumeral 5.2.6.17 que a su tenor señala: Cuando el oferente no diligencie la totalidad de la información o modifique o suprima las columnas o filas que se encuentren dentro del ANEXO N°2.

Observación presentada por el Señor HECTOR AUGUSTO LÓPEZ CASTAÑEDA, en representación de SEGURIDAD NÁPOLES LTDA el 6 de marzo A LAS 2:01 P.M.

OBSERVACIÓN Nº 01

"Por medio del presente, me permito de manera muy atenta, realizar las siguientes observaciones que afectan de manera directa y fundamental la transparencia y el debido proceso dentro del proceso de la referencia, razón por la cual, se solicita la nulidad de lo actuado, con el fin de garantizar el derecho a la igualdad y al debido proceso de los proponentes.

De acuerdo, a las condiciones de participación publicadas por esta entidad el día 12 de Febrero de 2015, se estableció en el Anexo No. 8 el Cronograma del proceso, en el cual se fijaron los siguientes términos:

- Evaluación de las propuestas/ SOLICITUD DE ACLARACIONES Y SUBSANACIONES del 23 al 26 de Febrero de 2015.
- Publicación deli informe de evaluación de las propuestas el día 27 de Febrero de 2015.
- Observaciones al informe de evaluación de las propuestas el día 2 de Marzo de 2015, hasta las 2:00 p.m.
- Respuestas a las observaciones y adjudicación el día 4 de Marzo de 2015.

El día 06 de Marzo de 2015, revisando la carpeta del proceso de contratación de la referencia, se encontraron, correos electrónicos remitidos por la entidad el día **03 de Marzo de 2015**, a diferentes empresas participantes dentro del proceso entre las cuales se encuentran SOS LTDA., INTERGLOBAL LTDA., VIGIAS LTDA., ATEMPI LTDA., SEGURIDAD SELECTA LTDA. y STARCOOP LTDA., donde se les **SOLICITA SUBSANAR**, de manera correcta unos documentos, de acuerdo con lo estipulado en las condiciones de Participación.

Lo anterior, viola y transgrede de manera grave los principios de la contratación estatal, entre los cuales se encuentra la igualdad, transparencia y debido proceso, como se puede evidenciar, la entidad tenía plazo de solicitar subsanaciones hasta el día 26 de Febrero de 2015, y las empresas participantes plazo para subsanar el día 02 de Marzo de 2015 hasta las 2:00 p.m., de este día, lo cual significa, que existió una extemporaneidad en la subsanación de las empresas participantes, y una aceptación de la entidad y denotando favorabilidad entre las empresas mencionadas en el paragrafo anterior, accionar que vulnera el derecho al debido proceso y a la igualdad entre los participantes, en ceñirse en las reglas y condiciones de participación establecidas de manera clara y expresa desde el día 12 de Febrero de 2015, a través de la página web de la entidad.

El derecho al debido proceso y el derecho a la igualdad, no solo son principios de contratación estatal sino derechos fundamentales regulados por la Constitución Política de Colombia, y el pliego de condiciones es ley para las partes y se debe cumplir en su integridad.

Por lo anterior solicitamos, se decrete la revocatoria del proceso en referencia."

RESPUESTA DE LA ENTIDAD:

No se acoge la observación dado que los tiempos del proceso fueron modificados mediante Adenda No $1.\,$

27. Que conforme a las respuestas emitidas por el comité evaluador en el numeral anterior, éste procedió a revisar cada una de las propuestas presentadas por los oferentes denotando cambios sustanciales en el informe de evaluación por omisión en algunos aspectos que atañen a la Circular 435 de 2014 y al Manual de Doctrina de la Supervigilancia, emitiendo así:

FECHA APROBACIÓN:	09/03
MERSIÓN:	
código:	GCANA-FI

MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
ala Honor

Bogotá, D.C. Marzo 12 de 2015

DEPENDENCIA SOLICITANTE: SUBGERENCIA ADMINISTRATIVA - ÁREA SERVICIOS ADMINISTRATIVOS

ORDETO A CONTINUAR-"PRESTACIÓN DE LOS SENICIOS DE INGLAUCIA" SEGUEDADO PRIMADA INTERNA Y ENTERNA PARA LA SER PRINCIPA, LOS PAUTOS DE AFENCIÓN, LOS PAUTOS DE INFORMACIÓN Y LOS REURIS MIERLES E AMMERLES QUE SEAN REQUEBLOSS RICA LA CRAMPOTORIA DE INVENDIA MENTRA DE PROCEDA

PROPONENTE		1.5.0	S. SU OPORTUNO SERVICIO LTDA.		2. INTERGLOBAL	. SEGURIDAD Y VIGILANCIA LTDA.	3.	L VIGIA DI	E COLOMBIA SRL LTDA		4.	STARCOOP CTA		5.58	EGURIDAD NÁPOLES LIMITADA			6. SEGURIDAD ATEMPI LTDA.			7. SEGURIDAD SELECTA LTDA
PAUPUNCALE	(UMPLE	OBSERVACIONES		CUMPLE	OBSERVACIONES	CUMP	PLE	OBSERVACIONES		CUMPLE	- OBSERVACIONES		CUMPLE	OBSERVACIONES		CUMPLE	OBSERVACIONES		CUMPLE	OBSERVACIONES
1.1 VERIFICACIÓN JURÍDICA	SINO	FOLIO	VIDENTALIVITIE	SI NO	FOLIO	SI	I NO F	FOLIO	VOLA MUNICIPALIS	SI NO	FOL10	ODULINAVILA	SI NO	FOLIO	OULTINATURE)	SI NO	FOLIO	OJAN MALONIA	SIN	FOLIO FOLIO	SOULISTICATES
1.1.1 Carta de Presentación	Х	003, 004 y 006	Susonta por Luis Gabriel Vergara Franco Representante Legal, en calidad de Suplente del Gerente.	X	005-008	Siscrita por Jonge Alberto Echevery Mesa Representante Legal. Se solicita que subsanen el docuennto, el cual fue subsanado en los terminos X solicitados el día 03 de marzo de 2015.	0	005-008	Susoria por JORGE ELECER MURCEL BOTERO Representante Legal	χ	002-005	Suscita por ADRIANA ELISA PIÑEROS ACERO Representante Legal	X	000004-000007	Suscita por HECTOR AUGUSTO LOPEZ CASTAÑEDA Representante Legal	X	003-006	Suscrita por GONZALO GALIRRIA VILLEGAS Representante Legal, verificar los salarios para celebrar contratos	X	25	Suscrita por LUIS ECUARDO LEÓN LOPEZ Representante Legal
1.12 Hije de vide Fordin Politica Pessora Jurifica	х	0.4	Finnada en riginal corresponde en la enpresa, el documento alegado enuncia que la entidad receptora es la Procusadoria General de la República, es necesario subsarar Se requiera que ses sobsenado el documento, el cual fine subsanado el documento, el cual fine subsanado el documento, el cual fine terminos establecidos por la Entidad .	X	0010	Firmado por el Representante legal el Señochorge Alberto Echelenny Mesa		012	Firmada por el Representante Legal el Señor JORGE ELIECER MURGEL BOTERIO	х	00006	Se solicito que subsenen el documentos, el qual fue subsenedo conforme a lo solicitado por la entidad el día 04 de marzo de 2015.	X	00009	Suscita per HECTOR AUGUSTO LOREZ CASTAÑESIA Representante Legal	X	008-009	Firmada por di Representante Legal di Sefor CONDUC GAVIDIA. VILLEGAS	X	6	Firmada por el Representante. Legal el Señor LUIS EDUARDO. LEÓN LOPEZ
1.13 Documento Constitución Consorcio o Unión Temporal			NJA			ŊA			NA			NA			NA			NA			NJA
1.14 Cetilisación Climan de Cumerio	340	016, 017, 018	Especto, por à Curse y Comerco de Barrançolla um leta 1,00,0015 depte social correspondent al servico de riplanta-Constituità en 1965.	X	0012-0019	Se quote e français Equido pr à Carea y Correcció Estraçalis con los 1010.015. Esta forma quelle en los 1010.015. — Constitue de 100, de not de ratineira su a s' extensió dismente à facultat del expresente legi de sacrito contatas		1416	Expedido por la Camara y Comercio de Boqual con fecto 11(0,2015- diples social comespondiente al servicio fer vigilancia-Constituida en 1976	X	00008-00005	Expedido por la Caraca y Correctio de Boyata con fecta Sigüizida. Clipto social correspondente di servicio de vilgaleza e sopra Certificación de la Superimentencia de Vilgaleza y Securido de Produce de conscionado de resonación de servicio pario de securido de la desta de consciencia de securido de la del desta de consciencia de como de la companio de de seguinte de seculorio. 37.0 de la companio de destingue clamente las facultadas del suplente.	X	00014-00015	Expellito por la Carea y Comercio de Boyati con facta 1970/2015 deple acid composible di servico de regilente - Constituide el 1594	X	014021	Expedito por la Camara y Cumento de Bogotá com feche 20/10/2015 - deple acusió començandente al servicio de algibilità Constituida en 1979	à X	79	Eppaldo pr le Clarac y Correcto de Bogolé con lecta 2012/2015 rópisto social correspondente al arricto de registrata- Constituda en 1993
1.1.5 Acta de Autorización			NJA			NA			N/A			N/A			N/A			N/A			NJA
1.1.6 Papo Aportes al Stema de Seguridad Social y Parafracales	х	020	Se solida que é documento sea aubearado conforme a los térmitos establecidos por él conté jurídico, él cual es subsarado de manera extemporánea.	Х	0021	Se soliche que subsaven el documento, el cual fue subsavado por la empresa el de 10 de marco de 13 2015.		20	Suscrito por el Representante Legal y el Revisor Fiscal, según Camara de Comercio.	X	000018	Se solicito que subsanen el dicomento, el cual fue subsanado conforme a lo solicitado por la entitad el día 04 de mazo de 2005.	х	Sin Foliar		X	023	Se solicia que se subrane el documento, el cual fue subsanado conforme a lo solicitado por la entidad el dia 13 de marzo de 2015.	X	12	Se allego Certificado de papo Aportes de seguidad Social y Paradiscales, suscoto por el Representante Legal y el Reixer Facal certificando el pago de aportes por los ultimos selsijó meses
1.1.7 Registo Útrico Tributario (RUT)	X	022	Actividad proncipal 1930- Actividades de Segunidad Privada	**	0023	Actividat proviçad 1910- Actividades de Segundad _{IX} Privada		22	Actividad proncipal 1800- Actividades de Seguridad Privada	χ	000029	Actividad proncipal 8001- Actividades de Segunidal Privada	X	Sin Foliar	Actividad principal 8001- Actividades de Seguridad Princida	Х	05-031	Actividad pincipal 8010- Actividades de Segunidad Privada	X		Se solicia que subsanen el documento, el cual fue subsanado conforme a lo requerido por la entidad el diá 3 de marco de 2015.
1.1.8 Fotocopia de la Cédula de Ciudadanía del Representante Legal.	X	024		χ	Z	Х		24		χ	000022		X	00019		X	033		Х	IJ	
1.1.9 Libreta Militar Si es Varón menor de 50 años	X	025				NA X		25				ŊA			NA			ŊA	X	20	
1.1.10 Formulario de Conocimiento al Cliente Persona Natural por quien suscriba el contrato	Х		Se solició que subsane el documento el cual fue subsanado conforme a lo solicitado.	Х	28	X			Se solicia que sea subsanado el documento, el cual fue subsanado por la empresa el O4 de marzo de 2015.	χ		Se solicia que subsanen el documento, el qual fue subsanado el 14 de marzo.	χ	Sin Foliar		Х	036		X	19	
1.1.11 Formulario de Conocimiento al Cliente Persona Matural por quies ejecra funciones de ordenador del Gasto (quien maneja recursos) en caso deser el mismo representante legal. Colocar NJIA			ŊÄ			NA.			NJA			NA			N/A			NA			NA
1.1.12 Formulario de Conocimiento al Cliente Persona Durídica	X	17		X	0027	Х		27	Se aporta Documento	Х		Se solicita que subsanen el documento, el cual fue subsanado el 14 de marzo.	χ	00021		X	035		χ	18	Se allega Formato suscrito y con Huella
1.1.13 Cerificado Antecedentes Fiscales	X	0304031	Verificado por la Entidad	X	0030-0031	Verificado por la Entidad X		31-32		Х	000024	Verificado por la Entidad	X	00023	Verificado por la Entidad	X	040-041	Verificado por la Entidad	х	22-23	Verificado por la Entidad
1.1.14 Cerificado Antecedentes Disciplinarios	X	029	Verificado por la Entidad	χ	0033-0034	Verificado por la Entidad X		29	Verificado por la Entidad	Х	000026-000027	Verificado por la Entidad	X	0002400025	Verificado por la Entidad	X	038	Verificado por la Entidad	х	2425	Verficado por la Entidad
1.1.15 Certificado Antercedentes Judiciales	X	032	Verificado por la Entidad	X	0036	Verificado por la Entidad X		34	Verificado por la Entidad	Х	000029	Verificado por la Entidad	χ	00025	Verificado por la Entidad	X	043	Verificado por la Entidad	X	26	Verificado por la Entidad
1.1.16 Cosulla listas OFAC y ONU	X		Verificado por la Entidad	X		Verificado por la Entidad X			Verificado por la Entidad	X		Verificado por la Entidad	Х		Verificado por la Entidad	X		Verificado por la Entidad	Х		Verificado por la Entidad
1.1.17 Compromiso anticomupción	X	0344035	Succito por el Representante Legal	X	0038	Suscrito por el Representante Legal X		36-37	Suscrito por el Representante Legal	Х	000031-000032	Suscrito por el Representante Legal	X	00028-00029	Suscrito por el Representante Legal	Х	045-046	Suscrito por el Representante Legal	Х	27-28	Se solicia que subsanen el documento, el cual fue subsanado conforme a lo requerido por la entidad el día 3 de marzo de 2015.
1.1.18 Apopo a la Industria	Х	087	Susotto por el Representante Legal, cambio formato, se solicita subsane el documento, el cual fues subanmado en los terminos establecidos por la entidad.	Х	0041-0042	Suscrito por el Representante Legal X		3941	Suscrito por el Representante Legal	х	000214-000215	Suscrib por el Representante Legal	Х	00031-00033	Siscrito por el Representante Legal	X	048-049	Suscrito por el Representante Legal	X	29	
11.10 Guarda Seriedad de la Olerta	х	039-044	Gasaria unic de Compliniento No. 800007127 espedida pro XAN COLPATRA SEGURGO S.A. Valor Asegurados \$155.443.85.60 correspondente al 10% del Valor del Presupuesto Oficial y Vigente hasta el 26(66/2015.	X	0044-0046	Garantis Unica de Compliniento No. GAZE-568 especida por CONFANCO. COMPAÑO. ASSEARADONO DE FRANCIS. Velor assignado. XI SISS-40-34-510, correspondente al 10% del Valor del Pesaspuesto Oficial y Vigente teste el 30(5)(2015		4347	Gararía unica de Cumplimiento No. 875-47-99400005020 expedida por ACECUMADA NA SOLIDARIA DE COCUMADA Nário Resujuado: \$ 115.443.364.00 cumespondiente al 10% del Valor del Presupuesto Oficia y Vigente hasta el Ol,106/2015.	X	0000034-0000038	Geratia Unica de Cumplimiento No. GUIGS990 especida por CONFIANZA. COMMAÑA ASEGURADORA DE FIANZAS. Valor asegurado SILS 443 345 31, correspondiente al 10% del Valor del Presupuesto Oficial y Vilgente hasta el US/06/2025	х	00035	Garatta unica de Cumplinieto No. 129405 especido por 158017 SSEJIOS S.A. Visión Asegunados S 115 4433400 recomposidade al 19% del Vano Presupuesto Oficial y Vigente Nada el 2206/2015.	X	051469	Garafia unica de Compliniento No. 1595-001194-2 di espedido por SEGIADOS COMENCIALES BOLDIARA. Velor Asegurados S 105.443-36500 consegurados de 1796-649 Velor del Pesaquesto Oficial y Vigente hasta el 23/55/2015.	v	31-32	Geratie unica de Cumplimiento No. 45.44 (1000/RIZE expectéa por SEGIRES DEL ESTADO S.A. Valon Respondo: \$ 115.443.34.00 comespondente al 17% del Valor del Presupuesto Cificia y Visigene Lease el Bolgo VISI. Se solicia que subasere di comunente, el cui es subanando conforme a las experimientos de la entidad.

		15.0.9	S. SU OPORTUNO SERVICIO LTDA.		2. INTERGLOBAL	SEGURIDAD Y VIGILANCIA LTDA.		3. VIGIAS D	E COLOMBIA SRL LTDA		4	. STARCOOP CTA		5.5	EGURIDAD NÁPOLES LIMITADA			6. SEGURIDAD ATEMPI LTDA.			7. SEGURIDAD SELECTA LTDA
PROPONENTE	(UMPLE	OBSERVACIONES		CUMPLE	OBSERVACIONES		CUMPLE	OBSERVACIONES		CUMPLE	OBSERVACIONES		CUMPLE	OBSERVACIONES		CUMPLE	OBSERVACIONES		CUMPLE	OBSERVACIONES
1.2 VERIFICACIÓN ECONÓMICA Y FINANCIERA	SI NO	FOLIO	UBSEKVALIUMES	SI NO	FOLIO	UBSEXVALIUNES	SI N	O FOLIO	UBSEKVALIUNES	SI NC	O FOLIO	USSEKVALIUNES	SI NO	FOLIO	UBSEKVALIUNES	SI N	O FOLIO	UBSEKIALIUNES	SI NO	FOLIO	UBSEKHALIUNES
1.11 Fettorapi legide de las stadas franceses idefinidos de las dispolas atérios de protection de la social profesio atérios de protection de la social participatos atérios de las destadados, acresidades en torna compatila frest à la significantes aterior abbondante, atéricalistas disclaristas de confrantida en lestibilitas de mana catalitas legites. La code o costre con la distranción francos de costre con activitat de como de costre con alceiron de costre con activitatio que destados de costre di espora. Se destados de costre di espora.	X	46 A 48 Y 63 A 65		х	49 A 51 Y 70 A 72		M	50 A 52 Y 71 A 73		х	43 A 45 Y 66 A 68		х	6,44756,57		X	70,71 Y 94,95		X	35 A 38 Y 67,68	
1.2.2 Certificación de los estados financieros para los Estados Financieros con conte a 31 de diciembre de cada vigencia presentada.	X	60 Y 76		х	55 Y 85		x	67 Y 68		x	50 Y 83		х	42 Y 66		X	69 Y 91		X	34 Y 55,56	
123 Dictamen del revisor fiscal (en aquellos casos en que lo estableica la Ley) para los Estados Financieros con corte a 31 de diciembre de cada vigencia presentada.	X	61,62 Y 77,78		х	68,69 Y 96,87		x	69,70 Y 88,89		x	62,63 Y 84,85		х	40,41 Y 67,68		X	67,68 Y 92,93		х	41,53 Y 69	
1.2.4 Notas explicativas a los estados financieros de los 2 años innedistamente anteriores a la vigencia del proceso, elaborados y presentadas conforme a la normatividad vigente. 12.2.5 Fotocconia lecibile de la declaración de nenta de los	X	52 A 59 Y 69 A 75		х	56 A 67 Y 76 A 84		x	57 A 66 Y 78 A 87		x	51 A 61 Y 70 A 79		х	48 A 54 Y 61 A 6	5	x	76 A 90 Y 100 A 116		х	42.448.Y58.A 65	
11.25 retocopa legine de la declaración de renta de los dos (2) últimos períodos gravables, para los procesos actuales.	х	79,80		х	89,90		X	95,96		х	87 A 90		х	74-75		x	118,119		х	82,83	
1.2.6 Fatocopia Legible de la Tiarjeta Profesional del Contador y Revisor Facal (en aquellos casos en que lo estableca la Legi con su respectivo cerificado de vigencia de inscripción y de antecedentes disciplinarios, fiscalas y presilas viogente a la fecha de cierre del presente proceso.	X	84 A 87		X	94 A 99		x	90 A 93		x	94 A 98		х	79 A 84		X	123 A 127		X	85 A 88	
1.2.7 Certificación bancaria del proponente en la cual podrán consignarse los recursos en caso de ser l'aucrecióo. (No mayor a 30 días en relación con la fecha de cieme del proceso).	х	82		х	92		x	99		x	92	Subsanan la certificación bancaria mediante documento de 03/03/2015.	х	π		x	121		х	84	
12.8 Propueste económica. El vidor tradi de la diseña económica dele prosettures de dicentale, en dado caso de dele prosettur de poso. La Ference se recentral de desento de estatar en comoción a heribida en la verigación a heribida en la difesta contesida en la propuesta à le la placación de los autores situación en la propuesta. Elle valores situación en la historión de la placación activa la placación de la placación de la puesta del publicación. En caso de dicorganacia untre el proto unitarto y él bala regida el aspundo.	x	182 A 186	\$1,022.5%.808. Resetta procis stifficiale e inscrimente bajos en los numerales del TEM C. SPRICIOS PERTITUES, de conformidad con lo dispuedo por la SEPRICIALES, de conformidad con lo dispuedo por la SEPRICIALES, de conformidad con lo dispuedo por la SEPRICIALES, AND el Cindar Chema 455/2014 y en el Manual de Doctrira.	х	168 A 171	S.1022.05.628. Presenta precise artificiales e interiamente bigis en los numerales del TIPIC C. SERVICIOS EVENTUALES, de conformible con lo diguesto por la SEPERVICIALIMICA en lo diguesto por la SEPERVICIALIMICA en la Manual de Doctrina.)	C 179 A 185	\$1,086,350,152. Presente precise artificiales e einscrientente bejos en los numerales del TIEM C. SEMMOIOS PERDITIALES, de conformidad con lo dispuesto por la SUPENVIGILAMICIA en la Circular Cabrera 455,2004 y en el Manual de Doctrina.	x	I 204 A 206 <u>0</u>	\$1,06,994,020. Elinia la sotos de la propueda central profesio afficiale e dissinamente Presenta profesio afficiale e dissinamente plasse la las maneda del IRIP C. SERVICIS ERIPULES, de confernidad con la dispueda por la SPERGIZALINIC ser la Cincilar Edense SEQUIT y on el Rensul de Doctrina.	х	87 A 93	\$ 1,009,651,156	х	(246 a 250	594,504,62. No atendo is disposite in in Andreia No. 2 en in inferente al Sen Se les sensionis Selfer S'ernició de separatula y reglazio al livro d'arma Lamir Sel Medicado. Sil maray com Andreia Comunicación Antreia "in la Andreia quida colo lamira S'ernició de separatel y reglazio al li livros diames Lami de Sall festios SII arma y can Medic de Comunicación Antreia".	Ш	TRAFE	Les valores defendas en les Terres \$7,77,79,17 de les services (que de la prosesse convincio se courant per dissiple de la lamb defenda per à lamb defenda per à lamb defenda per à lamb defenda per à lamb defenda per à la
125 Cerficado del Reisor Ticad del proporente en di cui se certifique in si spinetta indicatores: RICHORIO (D. 19478; Ph.), CORTAL EC RABADO - 19478; Ph.), LOUTRA (EC RABADO - 19478; Ph.), LOUTRA (EN RABADO - 19478; Ph.), Reprincible per periorisers of process, piliceptic have periorismoste of process, piliceptic have periorismosta of scholar de class indicatores ser la mediatorismost anticolorismost process; piliceptic proportion à propuesta.	×	89		х	100		M	101,102		x	45 Y 69	Subsean à certificación de los indicadores fracciones de los igencios expendios mediente documento de 18/18/2005.	х	86		x	129	Sabaren la certinación de indicatures francieres de la vigencia 2012 mediente comer electrónico de 18/19/2015.	х	39,40	Subanne le crifficación de indicadores financiera mediente convenidade de 12/12/2015
PROPONENTE		1.S.O.S	S. SU OPORTUNO SERVICIO LTDA.		2. INTERGLOBAL	SEGURIDAD Y VIGILANCIA LTDA.		3. VIGIAS D	E COLOMBIA SRL LTDA		CUMPLE	. STARCOOP CTA		5. S	EGURIDAD NÁPOLES LIMITADA		CUMPLE	6. SEGURIDAD ATEMPI LTDA.		CUMPLE	7. SEGURIDAD SELECTA LTDA
1.3 VERIFICACIÓN TÉCNICA	SI NO	FOLIO	OBSERVACIONES	SI NO	FOLIO	OBSERVACIONES	SI N	O FOLIO	OBSERVACIONES	SI NO	O FOLIO	- OBSERVACIONES	SI NO	POLIO	OBSERVACIONES	SI N	O FOLIO	OBSERVACIONES	SI NO	FOLIO	OBSERVACIONES
1.3.1. CERTIFICACIONES EXPERIENCIA	X	177 al 180		х	104 AL 110	ICA participación del 30%	x	104 al 107		X	100 AL 108		х	103 AL 105		x	132 AL 137		х	99 AL 106	
1.3.2. PROPUESTA TÉCNICA (AMENO 2)	X	91 AL 95		x	162 AL 1966		1	108 AL 116		х	I 110 AL 115	Se observa que en el Areco N° 2 Propuesta Técnica presentado por la firma, no, quederno consignadas las ricias que hacen parte nitegral de dicho documenta, por consiguiente no ample con este liera. Basados en el numenal 52.6 CIUSALES DE RECHAZO submurenal 52.6 CIUSALES DE RECHAZO submurenal 52.6 CIUSALES DE RECHAZO submurenal 52.6 CIUSALES DE RECHAZO submurenal 52.6 CIUSANES DE columnas o filas que se ecuantrem dietro columnas o filas que se ecuantrem dietro	х	95 al 100	Se clasma que en di Aeroo Tilo. 2 Propuedo Tilorica processido por la firma, no se tano en cuerta la solanda, por consiguiente ao cargie con este libra, besados en dimensió 3.52 (CASHESS EXENVED SAMANINESS S.3.53). Trodo di devente no ligitar administral SASI (TASHES EXENVED SAMANINESS SASI (TASHES EXENVED A LIBROSINA EN CONTROL DE LIBROSIN	^	C 229 AL 243	Se dosmo que nel Area Nº 2 Popuesa Teinia presentado por la firma, la rotas que hacen para litergal de dirác documento están recurpidan, por codej plante no como con está ham, posume en 15 Las POSALES DE REPOSALES SE REPOSALES SE REPOSALES DE REPOSALES	x	90 AL 93	Se clasma que en d'Arean N° 2 Propuesta Técnica presentado pro la Tiena, os a tauto en cuerta la desdu, por consigiente a promijero cente lette, hastas en clument ISS CANGRES DE RETRADO saturueda S. 2.6.11 "Canadro del derette no dispués la tatalidad de la Información como como Que a sogram a las cluchas o filas que se encuentren dentro del APIERO N°2."
133 Litera de apresión y funcionament y aperta por a opera el la modifica de vigilano (la y mál y conflición de vigina de la licercia y conflición de vigina de la licercia incolariante, la una des conformada de la licercia media terrológico, de conformada de la licercia media securiória, por el professor de la licercia prisad de acustró con lo estáblición por la serviza algoridade, similarde estáblicidos de legracia puede a la composicia de la conformación puede a la como de la conformación puede a como de la procesa puede a como de la procesa Para el cono de apuede la como de la mócramiente, que se ecuación en en bistila de remosación deben por se ecuación en en bistila de remosación deben por se ecuación en en bistila de remosación deben por securios en en bistila de remosación deben por securios en en bistila de remosación deben que en excustro en en bistila de remosación deben por la consecución de la mocramiente, que se ecuación en en bistila de remosación deben por la consecución de la como por la consecución de la como por la consecución por la consecución de la como por la consecución por la co	X	97 AL 104		x	112 AL 119		x	117 AL 125		x	131 At 140		х	113 AL 118		x	139 AL 145		х	114AL 119	
adjuntarse la cerfificación expedida por dicho ente, con vigencia no superior a noverta (191) des hábiles anteriores a la fecha de cierre del presente proceso. 13.4. Resolución vigente o solicitud de aprobación de uniformes y distribios.	х	105 al 109		х	120 AL 131		x	141 AL 147		х	141 AL 145		х	124 AL 127		x	155 AL 157		х	112 AL 124	
1.35. Certificación de autorización del programa de capacitación.	х	111 al 116	Aparece la resolución de la Escuela pero no hay certificación de la misma hacia S.O.S. / se requerió subsaracción / subsaroi en el término requerido.	х	133 AL 138	Apanece la resolución de la Escuela pero no hay certificación de la misma hacia INTERLICIBAL / se requirió subsenación / se validó información derectamente con la Escuela.	x	169		x	153		х	129 AL 130		x		Aparece la resolución de la escuela pero no hay certificación de la misma lacia ATEMPT / se requerió subsarración / subsarracion el termino requerido .	х	125 AL 128	Presenta certificación de la Escuela; no hay coporte de resolución de la Supervigilencia de la Escuela.
1.3.6. Certificación vigente de Superintendencia de Vigilancia y Segunidad Privada de No existencia de sanciones y multas destros de los 5 años anteriores al dem del proceso y com uma vigencia no superior a Noventa (191) des hábiles. 1.3.7. Certificación vigente de vinculación a Pied de	х	117 al 119		х	140.41.142		x	159 AL 160		х	155		х	147		x	169		х	129	
Apoyo y Solidaridad Ciudadana a nivel de Bogotá, expedida por el ente competente.	х	121		Х	144		X	166 AL 168		х	159		х	151		x	171		х	131	
1.3.8. Copia del acto administrativo expedido por el Ministerio del Trabajo, mediante el cual autoriza al oferente a laborar horas estras.	X	123 AL 127		х	146 AL 151		X	171 AL 174		X	161 AL 184	Economía solidaria - no requiere autorización MINTRABAJO ley 79/98	х	153 AL 156		x	173 AL 175		х	132 AL 134	
1.3.9. Ester certificados como mínimo en los siguientes sistemas de gestión: - Certificación ISO 9001-2008 - Norma y Estándanes BRSC 1.3.1.0. Documento idóneo que permita validar que se	х	128 AL 130		Х	152 AL 156		x	161 AL 165		х	185 AL 188		х	158 AL 161		x	177 AL 186		х	135 AL 137	
encuenta affiado a la Red de Apoyo al grupo de ouplosivos e incendos de la Fiscalia General de la Nacional, Cobertura Nacional.	X	131 AL 132		Х	158		X	169 AL 170		х	160		х	164		x	198		х	140	
1.3.11. Presentar manifestación expresa, suscrita por el Representante Legal que cumplen con los lineamientos establecidos en el pacto global.	X	133 AL 134		Х	160		x	175 AL 176		х	190		Х	167		x	ш		х	141	

PROPONENTE	150	S. SU OPORTUNO SERVICIO LIDA.	2. INTERGLOBAL	SEGURIDAD Y VIGILANCIA LTDA.	3. VIGIAS D	E COLOMBIA SRL LTDA	4.	STARCOOP CTA	5.50	GURIDAD MÁPOLES LIMITADA		6. SEGURIDAD ATEMPI LTDA.		7. SEGURIDAD SELECTA LTDA
CRITERIOS DE EVALUACIÓN Y PUNTAJE DE Calificación	PUNTAJE POSIBLE	PUNTAJE OBTENIDO	PUNTAJE POSIBLE	PUNTAJE OBTENIDO	PUNTAJE POSIBLE	PUNTAJE OBTENIDO	PUNTAJE POSIBLE	PUNTAJE OBTENIDO	PUNTAJE POSIBLE	PUNTAJE OBTENIDO	PUNTAJE POSIBLE	PUNTAJE OBTENIDO	PUNTAJE POSIBLE	PUNTAJE OBTENIDO
PRECIO	60		60		60		60		60		60		60	
OKITERIOS ADICIONALES Certificaciones ISO de Calidad Adicionales a la mínima requerida	30	RECHAZADA	30	RECHIZADA	30 R	RECHAZA	30	00701179791	30	RECHRZADA	30	RECHAZADA	30	RECHAZADA
APOHO A LA INDUSTRIA NACIONAL	10	REUNAZALA	10	KELFREALIA		RECHAZA	10	RECHAZADA	10	KELINGALIK	20	REUNCAUR	10	KELTIKALIN
PUNTAJE OBTENIDO	100		100		100		100		100		100		100	

SERVACIONES:

1. S.O.S. SU OPORTUNO SERVICIO LTDA. Esta propuesta se rechaza por la siguiente razó

a progress are Executed in a systemic receive.

WALTERMENTE

seeding perios antificiales e insorimente bajos en los numerales del TTEM C. SERVICIOS ENSTRUMES, de conformidad con lo dispuesto por la SUPERVISIO. MCIA en la Orcular Caterna 455/014 y en el Manual de Doctina.

ales e infornamente bajos en los numerales del ÍTBM C. SERVICIOS EVENTUALES, de conformidad con lo dispuesto por la SUPERVIGILANCIA en la Circular Externa 435/2014 y en el Manual de Do

VIGIA DE COLOMBIA SRI LIDA.

AMENTE
Os enforciales e informamente bajos en los numerales del TIPM C. SERVICIOS EPENTUALES, de conformidad con lo dispuesto por la SUPERVIGIANICIA en la Circular Externa 435/2014 y en el Manual de Doctrina.

specification is suppression accounts as specification in a suppression accounts of the contract of pression of the suppression accounts of the contract of pression of the contract of the contract of pression of the contract of th

FINANCIEMENTE

Time has that Se by any quoted exountine. Se exhals are accretion to previous en las Condisons de Participación acid

Filment 51.55. Time de direvente no cumple com los requisões establecidos, or combrende de Condisons de Participación y que no seus asceptibles de substava, de conformidad com lo establecido en el articulo 35 del Manual Interno de Contextación.

Filment 51.55. Time de direvente no cumple approache combrende malho More 17, or en eléctro de los del contextación.

Filment 51.55. Time de direvente no procesa de TITR C. SERVICIOS SPRITINATES, de conformidad com lo dispuesto por la SPRETIGUA ANCIA en la Circular Externa establecido de la descripción de la descrip

S. SEGURIDAD NAPOLES LTDA.:

S. SEGURIDAD ATEMPI LTDA.:

THE CONTROLL OF THE PROPERTY OF THE CONTROLL OF THE CONTROLL OF THE CONTROLL OF THE CONTROL OF T

o los items 6, 7, 17, 18 y 19 de los servicios fijos de la propuesta económica se encuentran por detajo de las tarifas definidas por la Supervigilancia en la Circular 475 de 30/12/2014, aplicables para la vigencia 2015 non formendo en las Circulfotores de Participación, acti Numeral C.7,6,71. "Ins demás casos encuesamente establectón en la ley ven el novembre documento de Condiciones de Participación."

en lo anterior, este Comité informa que en la evaluación todas las empresas se rechazan, por lo cual recomienda DECLARAR DESIERTO EL PROCESO.

- 28. Que en consideración a las evaluaciones de carácter Jurídico, Técnico y Financiero -Económico, en especial la verificación efectuada por el comité evaluador conforme se estipula en la parte considerativa que antecede, el Comité Evaluador, RECOMIENDA al Gerente General de la Caja Promotora de Vivienda Militar y de Policía, Señor General (RA) LUIS FELIPE PAREDES CADENA, DECLARAR DESIERTO el proceso de SOLICITUD PÚBLICA DE OFERTAS Nº 01-GERGE-SUADM-2015, cuyo objeto es la "PRESTACIÓN DE LOS SERVICIOS DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA INTERNA Y EXTERNA PARA LA SEDE PRINCIPAL, LOS PUNTOS DE ATENCIÓN, LOS PUNTOS DE INFORMACIÓN Y LOS BIENES MUEBLES E INMUEBLES QUE SEAN REQUERIDOS POR LA CAJA PROMOTORA DE VIVIENDA MILITAR Y DE POLICÍA"
- Que de conformidad con el Capítulo VIII numeral 20.1.9 "ACTA DE ADJUDICACION O DECLARATORIA DE DESIERTA" del Manual Interno de Contratación MIC, el Ordenador del Gasto,

DECIDE

PRIMERO: Declarar Desierta la Solicitud Pública De Ofertas Nº 01-GERGE-SUADM -2015, cuyo objeto es: "PRESTACIÓN DE LOS SERVICIOS DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA INTERNA Y EXTERNA PARA LA SEDE PRINCIPAL, LOS PUNTOS DE ATENCIÓN, LOS PUNTOS DE INFORMACIÓN Y LOS BIENES MUEBLES E INMUEBLES QUE SEAN REQUERIDOS POR LA CAJA PROMOTORA DE VIVIENDA **MILITAR Y DE POLICÍA**"

SEGUNDO: Notificar la presente decisión en los términos del Código Contencioso Administrativo.

TERCERO: Contra ésta decisión solo procede el recurso de reposición en los términos del artículo 76 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

CUARTO: Ordenar al Área de contratación iniciar nuevamente el proceso de contratación, para lo cual deberán observar la normatividad vigente.

Para constancia se firma en Bogotá D.C., a los 12 días del mes de Marzo de 2015

(ORIGINAL FIRMADO) General (RA) LUIS FELIPE PAREDES CADENA

Gerente General

Vo.Bo. Andrés Giovanny Barrios Suárez Comité Evaluador Jurídico

Vo.Bo. Carlos Andrés Hernández Cifuentes Comité Evaluador Financiero y Económico

Vo.Bo. Alvaro Augusto Castillo Salgado

Comité Evaluador Técnico

Revisó: Janefriend Carolina Ducuara Jefe Área Contratación

Proyectó: Ana Milena Rosero Álvarez

Prof. Esp. Área Contratación



